

UNIVERSIDAD DE HUANUCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS
PROGRAMA ACADÉMICO DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS



TESIS

**“PROHIBICIÓN DE LA CONCLUSIÓN ANTICIPADA EN LOS
DELITOS CONTRA LA LIBERTAD SEXUAL Y SU IMPLICANCIA EN
LA CARGA PROCESAL EN EL DISTRITO JUDICIAL DE HUÁNUCO
2018 – 2019”**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADA

AUTORA: Flores Tarazona, Dedid Leydi

ASESOR: Espinoza Zevallos, Rodolfo Jose

HUÁNUCO – PERÚ

2020

U

D

H

**TIPO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:**

- Tesis (X)
- Trabajo de Suficiencia Profesional()
- Trabajo de Investigación ()
- Trabajo Académico ()

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Derecho procesal**AÑO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN** (2020)**CAMPO DE CONOCIMIENTO OCDE:****Área:** Ciencias Sociales**Sub área:** Derecho**Disciplina:** Derecho**DATOS DEL PROGRAMA:**

Nombre del Grado/Título a recibir: Título

Profesional de Abogada

Código del Programa: P01

Tipo de Financiamiento:

- Propio (X)
- UDH ()
- Fondos Concursables ()

DATOS DEL AUTOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 73458392

DATOS DEL ASESOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 22503540

Grado/Título: Doctor en derecho

Código ORCID: 0000-0002-7705-7270

DATOS DE LOS JURADOS:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO	DNI	Código ORCID
1	Dominique Palacios, Luis	Doctor en derecho	01306524	0000-0003-0789-4628
2	Vidal Romero, Hugo Ovidio	Abogado	22474986	0000-0001-6103-6777
3	Montaldo Yerena, Ruth Mariksa	Magíster en gestión pública	42093012	0000-0002-5081-6310

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, siendo las 18:02 horas del día 22 del mes de Diciembre del año dos mil veinte, en cumplimiento de lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco, se reunieron la sustentante y el Jurado calificador mediante la plataforma virtual Google meet integrado por los docentes:

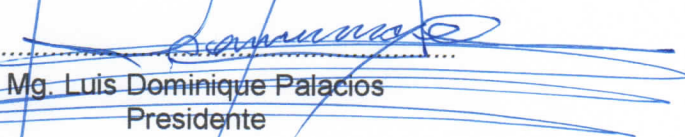
Mg. Luis Dominique Palacios	:	Presidente
Abg. Hugo Ovidio Vidal Romero	:	Secretario
Mg. Ruth Mariksa Monntaldo Yerena	:	Vocal

Nombrados mediante la Resolución N° 917-2020-DFD-UDH de fecha 16 de diciembre de 2020, para evaluar la Tesis intitulada **"PROHIBICIÓN DE LA CONCLUSIÓN ANTICIPADA EN LOS DELITOS CONTRA LA LIBERTAD SEXUAL Y SU IMPLICANCIA EN LA CARGA PROCESAL EN EL DISTRITO JUDICIAL DE HUÁNUCO 2018 – 2019"**, presentado por la Bachiller en Derecho y Ciencias Políticas **Dedid Leydi FLORES TARAZONA** para optar el Título profesional de Abogada.


Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: Exposición y Absolución de preguntas; procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del jurado.

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo (a) **APROBADA** por **UNANIMIDAD** con el calificativo cuantitativo de **DIECISÉIS** y cualitativo de **BUENO**.

Siendo las 18:56 horas del día 22 del mes de Diciembre del año dos mil veinte los miembros del jurado calificador Ratificados firman la presente Acta en señal de conformidad.


Mg. Luis Dominique Palacios
Presidente


Abg. Hugo Ovidio Vidal Romero
Secretario


Mg. Ruth Mariksa Monntaldo Yerena
Vocal

RESOLUCIÓN N° 917-2020-DFD-UDH
Huánuco, 16 de diciembre de 2020.

Visto, el ID 278336-00000000141 de fecha 14 de diciembre de 2020 presentado por la bachiller **Dedid Leydi FLORES TARAZONA** quien pide fecha y hora de sustentación de tesis, llevado a cabo en el Ciclo de Asesoramiento para la Tesis profesional intitulado **“PROHIBICIÓN DE LA CONCLUSIÓN ANTICIPADA EN LOS DELITOS CONTRA LA LIBERTAD SEXUAL Y SU IMPLICANCIA EN LA CARGA PROCESAL EN EL DISTRITO JUDICIAL DE HUÁNUCO 2018 – 2019**, para optar el título profesional de abogada;

CONSIDERANDO:

Que, el Art. 14° numeral 1 del Reglamento de Grados y Títulos del Programa Académico de Derecho y Ciencias Políticas vigente para el caso determina las diversas modalidades al cual el Graduando puede acogerse para obtener el Título Profesional de Abogada.

Que, mediante Resolución N° 292-2015-R-CU-UDH de fecha 16 de marzo de año 2015 se crea el ciclo de Asesoramiento para la tesis profesional- CATP/DERECHO del Programa Académico de Derecho y Ciencias Políticas, en atención al Art. 36 del Reglamento General de Grados y Títulos de la UDH;

Que, mediante Resolución N° 322-2020-DFD-UDH que declara **APROBAR** el Proyecto de Investigación intitulado **“PROHIBICIÓN DE LA CONCLUSIÓN ANTICIPADA EN LOS DELITOS CONTRA LA LIBERTAD SEXUAL Y SU IMPLICANCIA EN LA CARGA PROCESAL EN EL DISTRITO JUDICIAL DE HUÁNUCO 2018 – 2019”** presentado por la bachiller **Dedid Leydi FLORES TARAZONA**, del Programa Académico de Derecho y Ciencias Políticas de la UDH;

Que, mediante Informe N° 01-2020-UDH/FD-CATP/REZ de fecha 20 de octubre de 2020, el Dr. Rodolfo Espinoza Zevallos Asesor del Proyecto de Investigación **“PROHIBICIÓN DE LA CONCLUSIÓN ANTICIPADA EN LOS DELITOS CONTRA LA LIBERTAD SEXUAL Y SU IMPLICANCIA EN LA CARGA PROCESAL EN EL DISTRITO JUDICIAL DE HUÁNUCO 2018 – 2019”**, aprueba el informe final de la Investigación;

Que, en cumplimiento al Art. 29 del Reglamento de Ciclo de Asesoramiento para la Tesis Profesional del Programa Académico de Derecho y CC.PP vigente para el caso y a mérito del documento de visto, es pertinente emitir la Resolución de Jurado y señalar fecha y hora para su Sustentación;

Estando a lo dispuesto en el Art. 44° de la Nueva Ley Universitaria N° 30220; Inc. n) del Art. 44° del Estatuto de la Universidad de Huánuco; Reglamento de Grados y Títulos aprobado con Resolución N° 466-2016-R-CU-UDH del 23 de mayo de 2016 y la facultad que indique;

RESOLUCIÓN N° 917-2019-DFD-UDH
Huánuco, 16 de diciembre de 2020.

SE RESUELVE:

Artículo Primero. - **DESIGNAR** al Jurado Calificador para examinar a la Bachiller en Derecho y Ciencias Políticas, doña **Dedid Leydi FLORES TARAZONA**, para obtener el Título Profesional de **ABOGADA** por la modalidad de Trabajo de Investigación Científica (Tesis), llevado a cabo en el Ciclo de Asesoramiento para la Tesis profesional; a los siguientes docentes:

Mg. Luis Dominique Palacios	: Presidente
Abg. Hugo Ovidio Vidal Romero	: Secretario
Mg. Ruth Mariksa Monntaldo Yerena	: Vocal

Artículo Segundo. - Señalar el día martes 22 de diciembre de 2020 a horas 6:00 p.m. dicha Sustentación publica de manera virtual.

Regístrese, comuníquese y archívese.



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

Dr. FERNANDO CORCINO BARRUETA
DECANO

DEDICATORIA

A Dios porque ha estado conmigo en cada paso que doy y siempre me levanta de mi continuo tropiezo, lo pones en frente mío para que mejore como ser humano.

A mis padres, a quienes le debo la vida y por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad, asimismo también a aquellos que siempre estuvieron apoyándome constantemente para alcanzar mis anhelos, a mi esfuerzo, y a los maestros que me guiaron.

AGRADECIMIENTO

A Dios porque sin él no sería nada, me permites sonreír todos mis logros que son resultados de tu ayuda, a mi alma mater, la Universidad de Huánuco, a los docentes por guiar y ser pacientes conmigo, por ayudarme a seguir adelante y darme su apoyo durante la formación de mis conocimientos jurídicos, a mi asesor de tesis quien fue un gran apoyo para realizar la presente investigación, a mis amigos.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	II
AGRADECIMIENTO	III
ÍNDICE.....	IV
ÍNDICE DE CUADROS.....	VI
ÍNDICE DE GRÁFICOS	VII
RESUMEN	VIII
SUMMARY.....	IX
INTRODUCCIÓN.....	X
CAPÍTULO I.....	11
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	11
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	11
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	12
1.3. FORMULACIÓN DE PROBLEMAS ESPECÍFICOS	12
1.4. OBJETIVO GENERAL	13
1.5. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	13
1.6. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	13
1.7. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	14
1.8. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN.....	14
CAPITULO II.....	15
MARCO TEÓRICO	15
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	15
2.1.1. Antecedentes Internacionales	15
2.1.2. Antecedentes Nacionales.....	17
2.1.3. Antecedentes Locales	18
2.2. BASES TEÓRICAS.....	19
2.2.1. Conclusión Anticipada.....	19
2.2.2. Marco Legal.....	23
2.2.3. Jurisprudencia.....	27
2.2.4. Legislación comparada	30
2.2.5. Implicancia en la Carga Procesal	34
2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES	34
2.4. HIPÓTESIS.....	35

2.4.1. Hipótesis General.....	35
2.4.2. Hipótesis Específicas	35
2.5. VARIABLES	36
2.5.1. Variable Independiente	36
2.5.2. Variable dependiente	36
2.6. CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES (Dimensiones e Indicadores)	37
CAPITULO III	38
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	38
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN (referencial)	38
3.1.1. Enfoque.....	38
3.1.2. Alcance o nivel	38
3.1.3. Diseño	38
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA	39
3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	39
3.4. TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO Y ANALISIS DE LA INFORMACIÓN.	39
CAPITULO IV.....	41
RESULTADOS.....	41
4.1. PROCESAMIENTO DE DATO.....	41
4.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS Y PRUEBA DE HIPÓTESIS..	52
CAPÍTULO V.....	55
DISCUSIÓN DE RESULTADOS	55
5.1. Contrastación de los Resultados	55
5.1.1. Contrastación con las hipótesis.....	55
5.1.2. Contrastación con los objetivos.....	58
CONCLUSIONES	61
RECOMENDACIONES	63
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	65
ANEXOS	67

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro N° 1	42
Cuadro N° 2	43
Cuadro N° 3	44
Cuadro N° 4	45
Cuadro N° 5	46
Cuadro N° 6	47

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1	42
Gráfico N° 2	43
Gráfico N° 3	44
Gráfico N° 4	45
Gráfico N° 5	46
Gráfico N° 6	47
Gráfico N° 7	48

RESUMEN

El presente informe final del trabajo de investigación titulado: “Prohibición de la Conclusión Anticipada en los Delitos Contra la Libertad Sexual y su Implicancia en la Carga Procesal en el Distrito Judicial de Huánuco 2018 - 2019”, pude detectar sobre la problemática en el mencionado juzgado durante el año que venía desarrollando mis labores como secigrista; por cuanto al no existir la posibilidad de concluir con procesos penales al inicio del juzgamiento, en virtud de la conclusión anticipada del proceso en la que el acusado admite su responsabilidad, exige que se lleve el juicio oral de inicio a fin; el acusado al no poderse someterse a la conclusión anticipada, y más aún, a obtener los beneficio (reducción de pena), buscara en todo momento su inocencia e involucrara una carga procesal más, vulnerando con ello el principio de celeridad procesal y vulnerando el Derecho Constitucional de Igualdad ante la Ley. El objetivo de la investigación fue determinar que la prohibición de la Conclusión Anticipada en los procesos penales de Delitos Contra la Libertad Sexual en el Distrito Judicial de Huánuco 2018– 2019, genera incremento de carga procesal, vulnera el principio de igualdad ante la ley y trae como consecuencia la afectación al principio de economía y celeridad procesal. El estudio de la problemática se ha llevado a cabo teniéndose en cuenta los procesos penales que llegaron a juzgamiento durante los años 2018 – 2019 y que fueron de conocimiento del Juzgado Penal Colegiado del Distrito Judicial de Huánuco, en los mismos que se estableció el porcentaje de procesos, la opinión de un magistrado del mencionado juzgado, quien ha coincidido con manifestar que la prohibición de la conclusión anticipada incide negativamente sobre el principio de celeridad procesal, asimismo, se encuestó a quince abogados penalistas, estableciéndose así que si bien es cierto conocen la figura jurídica. Finalmente, se concluye realizando un análisis sobre las fuentes de información recolectados, dando respuesta a nuestros problemas de investigación y la ejecución los objetivos señalados.

SUMMARY

The present final report of the research work entitled: "Prohibition of Early Conclusion in Crimes Against Sexual Freedom and its Implication in the Procedural Burden in the Judicial District of Huánuco 2018 - 2019", I was able to detect the problem in the aforementioned court during the year that I had been developing my work as a secigrista; inasmuch as there is no possibility of concluding with criminal proceedings at the beginning of the trial, by virtue of the early conclusion of the process in which the accused admits his responsibility, it demands that the oral trial be carried out from beginning to end; The accused, by not being able to submit to the anticipated conclusion, and even more, to obtain the benefits (reduction of sentence), will seek his innocence at all times and will involve an additional procedural burden, thereby violating the principle of procedural speed and violating the Law Constitutional Equality before the Law. The objective of the investigation was to determine that the prohibition of Early Conclusion in criminal proceedings for Crimes Against Sexual Freedom in the Judicial District of Huánuco 2018-2019, generates an increase in the procedural burden, violates the principle of equality before the law and consequently affects the principle of economy and procedural speed. The study of the problem has been carried out taking into account the criminal proceedings that came to trial during the years 2018 - 2019 and that were known to the Collegiate Criminal Court of the Huánuco Judicial District, in which the percentage of processes, the opinion of a magistrate of the aforementioned court, who has coincided with stating that the prohibition of early conclusion has a negative impact on the principle of procedural speed, likewise, fifteen criminal lawyers were surveyed, thus establishing that although it is true they know the legal concept. Finally, it is concluded by carrying out an analysis on the sources of information collected, responding to our research problems and the execution of the objectives indicated.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación tuvo como idea central evidenciar que la Prohibición de la Conclusión Anticipada tiene su Implicancia en la Carga Procesal en el Distrito Judicial de Huánuco, asimismo, se demuestran que con la prohibición genera una carga procesal penal; es así que el contenido del presente informe final se divide en cinco capítulos, en el primer capítulo se habla sobre la descripción del problema, el cual es determinar de qué manera la prohibición de la conclusión anticipada en los delitos contra la libertad sexual tiene implicancia en la carga procesal de procesos penales, en el distrito judicial de Huánuco, así como también específicamente señalar que la prohibición de la aplicación de la conclusión anticipada en los procesos penales de delito contra la libertad sexual en mismo distrito antes señalado, vulnera el derecho de igualdad ante la Ley y las consecuencias que se generarían por la no aplicación de la conclusión anticipada en los principios procesales de economía y celeridad procesal en la etapa de juicio oral. El segundo capítulo trata sobre los antecedentes encontrados que hablan sobre la misma problemática de la presente investigación, y sus bases teóricas, las cuales se ha desarrollado en atención a su variable independiente de la Prohibición de la Conclusión Anticipada en los Delitos Contra la Libertad Sexual, y la variable dependiente, Carga Procesal en los procesos del Distrito Judicial de Huánuco, en la etapa de juzgamiento. El tercer capítulo sobre la metodología de la investigación empleada de tipo aplicada, con enfoque cuantitativo, que tiene un nivel descriptivo explicativo, con diseño no experimental descriptivo simple, del mismo que su muestra está constituida por cuatrocientos veintitrés procesos penales que han culminado la etapa de juzgamiento en el Juzgado Penal Colegiado de Huánuco, un Juez miembro del mencionado juzgado y quince abogados penalistas de la ciudad. El capítulo cuarto presenta los resultados que se llegaron obtener en la presente investigación, contenidos en el procesamiento de datos, contrastación y prueba de hipótesis, finalmente en el capítulo quinto se halla la Discusión de Resultados, terminando el informe con las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

La Conclusión Anticipada del juicio oral es una institución procesal que está prevista en el artículo 372 del Código Procesal Penal. Se produce en la fase denominada del Juicio Oral, en audiencia pública, inmediatamente luego que el juez haya instruido al acusado de sus derechos, seguidamente le preguntará a este si admite ser autor o partícipe del delito materia de acusación y declara ser responsable de la reparación civil.

La conformidad tiene por objeto la pronta culminación del proceso en concreto, del juicio oral a través de un acto unilateral del imputado y su defensa de reconocer los hechos objeto de imputación, concretos en la acusación fiscal, y aceptar las consecuencias jurídicas penales y civiles correspondientes; de admitir su responsabilidad el acusado, el juez emitirá la sentencia correspondiente por lo que podemos decir una sentencia anticipada, efectuando la reducción de la pena hasta 1/7 de la pena solicitada por el representante del Ministerio Público.

Como podemos advertir la conclusión anticipada del proceso, se encuentra o forma parte de los llamados procesos especiales que se encuentran regulados dentro de nuestras normas procesales y el cual viene a constituirse en un mecanismo para poder disminuir la carga procesal, y de esta manera poder logra la celeridad del procesos

Este instrumento procesal busca lograr una justicia más acelerada y el ahorro al Estado de sumas muy importante de dinero.

La aplicación, tanto de la Terminación Anticipada como la Conclusión anticipada se ha venido aplicando para todos los delitos hasta el 04 de agosto del 2018, fecha en que entra en vigencia la Ley N° 30838, en cuyo artículo 5 se ha establecido la prohibición en los Delitos Contra la Libertad Sexual que se sometan a la Terminación Anticipada y Conclusión Anticipada, negándose la posibilidad de que el imputado pueda ser beneficiado con la reducción de

la pena al reconocer y aceptar su responsabilidad penal de haber cometido, debido a ello surge la discriminación de igualdad ante la Ley.

Asimismo, la Ley N° 30838 incluye una discriminación no autorizada constitucionalmente, puesto que no respeta la Constitución, norma que deben servir de parámetro de validez de todas las normas.

La prohibición de la conclusión anticipada del proceso ha traído una excesiva carga procesal, consecuentemente esta tiene implicancia en el descongestionamiento de la carga procesal, toda vez, que existe la posibilidad que concluir con procesos penales al inicio del juzgamiento, en virtud de la conclusión anticipada del proceso en la que el acusado admite su responsabilidad, exige que se lleve el juicio oral de inicio a fin; el acusado al no poderse someterse a la conclusión anticipada, y más aún, a obtener los beneficios (reducción de pena), buscara en todo momento su inocencia e involucrara una carga procesal más, vulnerando con ello el principio de celeridad procesal y vulnerando el Derecho Constitucional de Igualdad ante la Ley.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿De qué manera la prohibición de la Conclusión Anticipada en los Delitos Contra la Libertad Sexual tiene implicancia en la carga procesal de procesos penales, en el Distrito Judicial de Huánuco 2018– 2019?

1.3. FORMULACIÓN DE PROBLEMAS ESPECÍFICOS

PE1.- ¿La prohibición de la aplicación de la Conclusión Anticipada en los procesos penales de Delitos Contra la Libertad Sexual, en el Distrito Judicial de Huánuco 2018– 2019, vulnera el derecho de igualdad ante la Ley?

PE2.- ¿Qué consecuencias genera la no aplicación de la Conclusión Anticipada en los Delitos Contra la Libertad Sexual en los principios procesales de economía y celeridad procesal, en el Distrito Judicial de Huánuco 2018– 2019?

1.4. OBJETIVO GENERAL

Determinar que la prohibición de la Conclusión Anticipada en los procesos penales de Delitos Contra la Libertad Sexual en el Distrito Judicial de Huánuco 2018– 2019, genera incremento de carga procesal.

1.5. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

OE1.- Describir que la prohibición de la Conclusión Anticipada en los procesos penales de Delitos Contra la Libertad Sexual en el Distrito Judicial de Huánuco 2018– 2019, vulnera el derecho de igualdad ante la Ley.

OE2.- Analizar que la prohibición de la Conclusión Anticipada en los procesos penales de Delitos Contra la Libertad Sexual en el Distrito Judicial de Huánuco 2018– 2019, trae como consecuencia la afectación a los principios de economía y celeridad procesal.

1.6. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Los motivos que me llevaron a investigar exhaustivamente y reunir toda la información acerca de la prohibición de la conclusión anticipada en los delitos contra la libertad sexual, se centran en que los procesos llevados a cabo en el año 2018 y 2019, se ha visto que el juzgado al utilizar este mecanismo de Conclusión Anticipada han podido lograr una gran liberación de carga procesal, hasta que entra en vigencia la Ley 30838, conllevando esto a una mayor celeridad en los procesos, reduciéndose el gasto que realiza el estado, cuando ya estaba en vigencia la Ley que prohíbe la Conclusión Anticipada del proceso específicamente en los delitos contra la libertad sexual, el Juzgado ha tenido un gran incremento en la carga procesal debido a la demora en resolver demasiados procesos, viéndose sometido el imputado a un proceso largo y engorroso, lo cual hace que el trabajo del juzgador se torne tedioso y se vulnere el principio de celeridad procesal, y a la vez se genera un mayor gasto al Estado afectando la economía. Por tanto, para lograr superar este problema con la presente investigación quiero contribuir y brindar mayores alcances para que se derogue la Ley, la misma que puede incluir una norma expresa que permita la Conclusión Anticipada del proceso para

contribuir como ya mencioné líneas arriba a una mayor celeridad procesal, esto va tener como consecuencia una mejor administración de justicia y que se descongestiona la carga procesal en los juzgados.

1.7. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Un factor limitativo de gran relevancia es la escasa sustentación de la Ley en vigencia que regula la Prohibición de la Conclusión Anticipada del Proceso en Delitos Contra la Libertad Sexual, toda vez que en el párrafo que sustenta porque no se da actualmente la Conclusión Anticipada no fundamenta de manera precisa, simplemente el proceso sigue su curso y genera una mayor carga procesal en los juzgados, afectando la economía al Estado.

Otras de las limitaciones, la veracidad y honestidad de los datos que serán verificados los legajos del juzgado penal colegiado mediante la presente investigación.

1.8. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación cuenta con todo los recursos mínimos en materiales, de igual manera el tiempo requerido para realizar la presente investigación están dentro del margen de disponibilidad, e igualmente el costo está dentro de las posibilidades de la investigadora. Además, los materiales serán elaborados por mí y este arán posible a la investigación.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. Antecedentes Internacionales

A nivel internacional, existen estudios relacionados sobre el tema de investigación, así por ejemplo se encontró:

Tesis. - Autor: Abadié, Y., Díaz G., (2013), Título: “El Juicio Penal Abreviado”, para optar el grado de abogado, Universidad: Universidad Nacional de la Pampa, La Pampa-Argentina. Concluyen lo siguiente:

Conclusión.- El autor de la tesis concluye que el procedimiento del juicio penal abreviado le otorga al imputado un beneficio o ventaja de que se le imponga una pena menor a la que le correspondería, en caso de someterse al juicio oral y público, asimismo refiere que al ser el juicio penal abreviado un mecanismo rápido y eficaz, contribuye con el descongestionamiento de los juzgados y/o tribunales y de igual manera agiliza los procesos penales, de esta manera se logra que se plasme el principio de economía procesal al abaratar los costos que conlleva un proceso penal, y que debería de tenerse en consideración como respuesta positiva frente a las deficiencias y falencia que se presentan en la administración de justicia.

La aplicación del juicio abreviado, permite que se expida y/o dicte sentencias dentro de un plazo razonable, (conforme lo establece las normas constitucionales de Argentina en su art. 18) y de esta manera se logra que se reduzca el número de personas que se encuentran privadas de su libertad sin condenas.

Se debe tener presente que el proceso abreviado no solo favorece al imputado sino también a la víctima, ya que ambas partes tiene una respuesta rápida y eficaz por parte del órgano jurisdiccional al conflicto. A esta manera de resolver de manera rápida por parte del órgano jurisdiccional no solo permite la celeridad procesal sino un considerable ahorro de recurso para el

estado mediante la culminación célere del proceso sin necesidad de llevar el juicio oral o la no realización de audiencias orales

Comentario.- Como se puede advertir de las conclusiones de la tesis, materia de antecedente internacional de la presente tesis, se tiene que la legislación internacional como es Código de Procedimientos Penales de Argentina, contempla un mecanismo para concluir el proceso llamado proceso abreviado lo que en nuestra legislación peruana se denomina conclusión anticipada de juicio, el cual es un mecanismo jurídico procesal cuando el imputado admite los hecho materia de acusación fiscal, reconociendo su responsabilidad prescindiendo de la aplicación de los principios de oralidad, la contradicción, la publicidad y la producción de pruebas, previo a la conformidad entre el ministerio público y el imputado

Tesis. - Autor: Morales M., (2017) título: “Análisis del procedimiento abreviado en la legislación penal ecuatoriana en lo concerniente al trámite, audiencia y resolución”, Tesis previa a la obtención del grado de Abogada, Universidad: Universidad Nacional de Loja, Unidad de Educación a Distancia Carrera de Derecho, Loja-Ecuador. Concluye lo siguiente:

Conclusión.- El procedimiento penal abreviado en nuestra legislación y las posibilidades de negociación con la fiscalía previstas en nuestro rito penal, también constituyen, aunque se afirme lo contrario, un mecanismo coercitivo: el procesado para conseguir una pena reducida debe admitir el hecho fáctico que se le atribuye” si quiere acogerse al procedimiento abreviado. A cambio de esta conducta del procesado puede acordar con el fiscal, la pena que propondrán al tribunal de garantías penales dándole a si ventajas en la aplicación de la pena a cumplir.

Este mecanismo del procedimiento abreviado que permite una respuesta célere del proceso guarda armonía con el respeto de los derechos humanos, pues se busca logra la solución de un conflicto de intereses de manera ágil, sin retardos y con sujeción a la Ley , por lo que considera que dado las características antes mencionadas el procedimiento abreviado reduce el tiempo, que debe de emplearse para el juzgamiento de reos en

carecer sin condenas, aportando de esta manera el descongestionamiento penitenciario del Ecuador.

Comentario.- Como se puede advertir en, la legislación Ecuatoriana también existe mecanismos procesales para la conclusión anticipada del proceso, cuyo presupuesto para su procedencia es que el acusado admita la culpabilidad del delito imputado, permitiendo una negociación con el Ministerio Público respecto de la imposición de la pena pudiendo establecerse una pena mínima que propondrán al tribunal de garantías penales dándole a si ventajas en la aplicación de la pena a cumplir.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

A nivel nacional se encontraron las siguientes investigaciones sobre la temática materia de estudio:

Tesis.- Autor: Ramírez B., (2019), título: “Conclusión Anticipada como Simplificación y Descarga Procesal”, para optar el grado de Doctora en Derecho, Universidad: Universidad Nacional Federico Villareal. Callao-Perú. Concluye lo siguiente:

Conclusión.- Llega a la conclusión que, la no aplicación de la conclusión anticipada, como instituto de simplificación alternativa para que pueda darse un descongestión procesal o descarga procesal, es porque existe una excesiva burocracia en la tramitación de los expedientes, asimismo, indica que es por la carencia o falta de gestión en los despachos de esta índole, así como el desconocimiento por parte de los operadores de justicia sobre los beneficios de la terminación anticipada

Comentario.- De igual forma que el autor, compartimos la conclusión a la que ha derivado, ya que incluso se ha manifestado anteriormente, que la no aplicación de este instituto procesal premial de la conclusión anticipada, como mecanismo de simplificación del proceso y descarga procesal va a devenir en una sobre carga procesal, lo que también para traer como consecuencia un mayor gasto de tiempo y esfuerzo para los juzgados y o tribunales

Tesis.- Autor: Díaz G., y Castillo S., (2019), título: “Análisis Constitucional y procesal de la Improcedencia de la Terminación Anticipada y Conclusión Anticipada en el Delito de Violación Sexual”, para optar el grado de Bachiller en Derecho y Ciencias Políticas, Universidad: Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. para optar el grado de Bachiller en Derecho y Ciencias Políticas, Cajamarca-Perú. Concluye lo siguiente:

Conclusión.- Primero, el Art. 5° de la Ley N° 30838, correspondiente a la improcedencia de Terminación anticipada y Conclusión Anticipada en los Delitos Contra la Libertad Sexual, no establece los parámetros de porque no debería existir estas figuras procesales en dichos delitos, sólo se limita a imponer una Ley inconstitucional, sin haber sido sometida si quiera a un análisis constitucional.

Comentario.- Llega a la conclusión que la improcedencia de la Conclusión Anticipada según la Art. 5 de la Ley 30838, no establece de porque no debería existir en dichos Delitos, vulnerando los Principios Constitucionales, si sabemos que ninguna ley debe ir sobre encima de la Constitución.

2.1.3. Antecedentes Locales

Tesis.- Autora: Aguirre M., Cipriano A y Felipe V., (2019) título: “La terminación Anticipada en los Procesos Penales por Violación Sexual Huánuco, 2018”, para optar el grado de Título de Abogada, Universidad: Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco -Perú. Concluye lo siguiente:

Conclusión.- El Proceso especial de Terminación Anticipada en Delitos de Violación Sexual, conlleva a una justicia rápida y eficaz para la descarga procesal, porque se evita la continuación de la investigación judicial y el juzgamiento por el acuerdo existente entre el imputado y el fiscal, sobre los cargos de imputación y el beneficio de reducción de la pena.

Comentario.- Es así, que compartimos la idea plasmada por los autores en su conclusión, la cual tendremos presente durante el desarrollo de nuestra investigación.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Conclusión Anticipada

Definiciones:

La conformidad del acusado, conclusión anticipada de juicio:

“La conformidad es una institución a través del cual el acusado admite ser autor o participe del hecho o hechos obtenidos en la acusación, de modo que renuncia a la realización del juicio oral (...)” (Ripa citado por Ore, 2016 p.280).

Conforme lo refiere el autor citado, la conclusión anticipada es una institución, que permite que el acusado después de que el representante del Ministerio Público formula su acusación, admite ser autor o participe de los hechos materia de imputación renuncia de manera expresa a la realización del juicio, así como también a que pueda realizar su defensa dentro del mismo.

Asimismo, Ore (2016) refiere: “Para que se presente este instituto jurídico no se requiere que exista un acuerdo entre el fiscal y el acusado; se trata, en realidad de una manifestación unilateral por parte de esta parte procesal” (p.280).

“Dicho de otro modo, para que haya conformidad no se requiere la aceptación del fiscal, sino que el acusado expresa y voluntariamente admita ser responsable como autor o participe de los hechos contenido en la acusación”, (p.280).

Conforme lo refiere el autor, este mecanismo de la conclusión anticipada del proceso es un acto unilateral que le corresponde al imputado, por lo que no se requiere la aceptación por parte del representante del Ministerio Público, por lo tanto, solamente se requiere que el imputado exprese su voluntad de someterse a esta institución, admitiendo ser el responsable de los hechos materia de acusación, así como de la responsabilidad civil, habilita para que el juez en su caso pueda expedir una sentencia conformada.

Como se puede observar, en nuestro ordenamiento jurídico procesal penal existe un mecanismo, por el cual se permite la conclusión anticipada del

proceso penal, para cuyo efecto se requiere que la persona acusada por un delito, admita ser autor o participe de los hecho materia de acusación por parte del Ministerio Publico, de tal manera que el acusado renuncia a ser juzgado por el juez de juzgamiento con la garantías de los principios de oralidad inmediación, concentración entre otros principios que rigen en el proceso penal.

Ahora bien, para que el acusado pueda someterse a este mecanismo jurídico procesal de la conclusión anticipada, no es necesario que exista un acuerdo previo con el representante del Ministerio Publico y el acusado ya que es una facultad unilateral que el ordenamiento jurídico concede al acusado.

Por su parte Sánchez (2009), dice: “La conformidad es una manifestación del principio dispositivo en el proceso penal por el que el imputado realiza una declaración de voluntad libre y unilateral en que se declara responsable de los hechos que le acusan, (...)”. (p.183).

Conforme se tiene del autor supra citado, a través de este instituto de la conformidad, responde al principio dispositivo del proceso penal, por el cual el acusado efectúa su manifestación de voluntad sin ningún tipo de coacción, es decir, de manera libre y unilateral de someterse a la conclusión anticipada del proceso admitiendo ser el responsable de los hechos materia de acusación que realiza el fiscal y consiguientemente ser autor o participe de la comisión del delito que se le imputa.

También indica “El efecto inmediato es que no hay debate contradictorio y se dicta la sentencia conformada dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes” (Sánchez, 2019, p.183).

Como podemos advertir la conformidad del acusado o el sometimiento del acusado a la conclusión anticipada del proceso penal está amparada por el principio dispositivo, mediante el cual el acusado de manera unilateral libre y espontanea, manifiesta ser responsable de los hechos materia de imputación fiscal. Este mecanismo se encuentra legislado en el Nuevo Código Penal, constituyéndose en un mecanismo simplificado por el cual se concluye

el proceso sin que haya debate contradictorio permitiendo a los jueces de juzgamiento emitir una sentencia conformada, siempre y cuando el acusado acepte la pena y reparación civil formulada por el representante del Ministerio Público.

“La conclusión anticipada del juicio oral se encuentra regulada en el artículo 372 del Código Procesal Penal 2004 y ésta se lleva a cabo en audiencia pública, inmediatamente después que el juez haya instruido al acusado de sus derechos y le haya preguntado si admite ser autor o partícipe del delito materia de acusación, se declara responsable de la reparación civil” (Sánchez, 2009, p.184).

Conforme a lo manifestado por el autor, la conclusión anticipada del proceso tiene su regulación en nuestras normas procesales por el cual esta se lleva a cabo en la etapa del juicio oral, inmediatamente después que el juez o colegiado haya instruido al acusado de sus derechos y el acusado haya admitido ser autor o partícipe de la materia de acusación.

Asimismo, autor refiere: “El acusado, antes de emitir una conformidad parcial o absoluta de la acusación, puede conferenciar con su abogado defensor a fin de que éste le asesore lo pertinente” (Sánchez, 2009, p.184).

El referido autor hace mención que una vez que el juez haya preguntado al acusado de ser autor o partícipe del delito que se le imputa, antes de pronunciarse si admite total o parcialmente puede conferenciar con su abogado defensor a fin de que éste pueda asesorarle al acusado y de esta manera realice un pronunciamiento siendo consciente de las consecuencias que el mismo acarrea.

El mismo autor refiere “Así, si se reafirma en su inocencia, el juicio continuará, pero si acepta su responsabilidad el Juez declarará la conclusión del juicio” (Sánchez, 2009, p.184).

Ahora bien, si el acusado una vez que el juez o le pregunta ser autor o partícipe del delito materia de imputación y el acusado reafirma su inocencia, se continua con el juicio oral pasando a la actuación probatoria; empero si el

acusado admite ser responsable de los hechos el juez declarara la conclusión del proceso.

Asimismo, indica “Cuando exista pluralidad de procesados y solo uno de ellos decida acogerse a la conclusión anticipada, únicamente a él se le dictará sentencia, y se continuará con el proceso contra los demás procesados que no se adhirieron a la conformidad” (Sánchez, 2009, p.184).

Como podemos verificar la norma procesal permite cuando existe varios procesados es decir una pluralidad de procesados y uno de ellos decide someterse y/o acogerse a la conclusión anticipada, únicamente al acusado que decidió someterse a la conclusión anticipada, se le declarará la conclusión del proceso y se expedirá sentencia continuándose, con el proceso respecto a los demás acusados que no se sometieron a este instituto.

“Por regla general, se acepta la conformidad en los términos del acuerdo, sin embargo, existe el control de legalidad que el Juzgador debe hacer sobre el mismo. (...)” (Sánchez, 2009, p.184).

Si bien es cierto la conclusión del proceso obliga al juez realizar la conclusión anticipada aceptando los términos del acuerdo, sin embargo, el juez debe velar por la legalidad del acuerdo, puesto que si el juez considera que no existe delitos o exista causas que pueden atenuar o eximir la responsabilidad del acusado, el juez dictara la sentencia que corresponda ello como director del proceso.

Finalmente, nos dice el autor “La sentencia, según establece la norma, será dictada en esa misma sesión o en la siguiente, y no podrá postergarse por más de cuarenta y ocho horas, bajo sanción de nulidad del juicio”. (Sánchez, 2009, p.184).

Que, de acuerdo a nuestras normas procesales en materia penal, en el caso que el acusado admita ser autor o participe de los hechos imputados, el juez expedirá sentencia en la misma sesión o en la siguiente, sin embargo esta no podrá ser postergada más allá de las cuarenta y ocho horas bajo sanción de que se declare la nulidad del juicio.

Que, la conclusión anticipada del juicio oral esta normada dentro del nuevo código procesal penal, por la cual se establece que esta procede inmediatamente después que el juez ha dado a conocer al imputado de sus derechos que el asiste como acusado de un hecho delictivo, preguntándole si admite ser autor o participe de los hechos materia de acusación y responsable de la reparación civil, si el acusado admite su responsabilidad se da por concluido el juicio, ahora si en el proceso existe varios acusados y solo uno de ellos o alguno de ellos se somete a la conclusión anticipada se emitirá sentencia respecto a este acusado o acusados que se han acogido a la conclusión anticipado del proceso expidiéndose sentencia, continuándose con el procesos respecto a aquellos acusados que no reconocen los hechos materia de acusación por parte del Ministerio Publico.

Se debe tener en consideración que el plazo para expedir sentencia es en el acto mismo del juicio oral o en una sesión siguiente sin embargo la misma no podrá posponerse por más de 48 horas, cuyo incumplimiento acarrea la nulidad.

Elementos:

Según la Segunda Sala Penal Transitoria – Lima Sur, en la parte de Alcances de la Conclusión Anticipada, prescribe que la conformidad consta de dos elementos: “a) El reconocimiento de hechos (el acusado reconoce su participación en el delito que le haya atribuido en la acusación); y b) La declaración de voluntad del acusado expresa de forma libre, consciente, personal y formal, la aceptación de las consecuencias jurídico – penales y civiles y derivado del delito” (R.N. 835-2015).

2.2.2. Marco Legal

2.2.2.1. Principios Constitucionales.

“El constitucionalismo plantea simultáneamente dotar a la autoridad pública de potestades para cumplir esa finalidad, pero

también imponer restricciones que debe respetar con relación a tales derechos y a su ejercicio” (Cerdea y otros, 2011, p. 10)

El constitucionalismo propugna fundamentalmente el respeto y protección de la persona y los derechos fundamentales de la mismas; por cuya finalidad otorga a la autoridad pública las potestades para que las puedan hacer cumplir, pero a su vez impone restricciones para su cumplimiento.

“La constitucionalización del derecho es un proceso en cuya virtud la supremacía que posee la Carta Fundamental se hace patente en las Leyes, Decretos, actuaciones administrativas, sentencias judiciales o fiscalizaciones practicadas por lo que los organismos de control. Al respetar aquella supremacía constitucional, en la forma y en el fondo, el sistema jurídico entero se somete al código político” (Cerdea y otros, 2011. p. 11).

Como sabemos la Constitución Política del Estado, debe ser observada cuando una autoridad pública emita normas de carácter infra constitucional, esta debe estar en armonía con nuestra Carta Fundamental.

Además, se impone el postulado de la interpretación de las normas infra constitucionales, de conformidad con la Constitución, como lo determina el artículo 51 de la Carta Fundamental al disponer que “la Constitución prevalece sobre toda norma legal; la Ley, sobre las Normas de inferior jerarquía y así sucesivamente” (Cerdea y otros, 2011. p. 1)

De acuerdo con el principio de jerarquía normativa que establece nuestra constitución política del Perú en su artículo 51, la Constitución tiene prevalencia sobre la Ley y esta sobre las normas de menor jerarquía como son las Leyes propiamente dichas, Decretos Leyes, Leyes orgánicas, Decretos Supremos etc.

2.2.2.2. La igualdad ante la Ley

CONSTITUCIÓN POLÍTICA.

El Artículo 2° inciso 2° de la Constitución de 1993

Toda persona tiene derecho: “A la igualdad ante la ley. Nadie debe ser discriminado por motivo de origen, raza, sexo, idioma, religión, opinión, condición económica o de cualquier otra índole” (Constitución política del Perú 1993)

El principio de igualdad ante la Ley “resulta principio básico y elemental garantista de un Derecho penal democrático la igualdad ante la Ley. Esto es así en la medida de que ya desde la Revolución Francesa y así en todas las constituciones actuales, (...)” (Bustos, 2008)

“La igualdad ante la Ley viene a ser la no discriminación de las personas. Si bien sabemos que la constitución promueve el trato igualitario de todas las personas, (...)” (Alva, 2018, p. 25)

“El derecho a la igualdad es principio inherente a toda persona por el cual se exige que a todas se les reconozca idéntica protección mediante la Ley, igual oportunidad si se encuentran en idéntica posición de legitimidad jurídica, (...)” (Lujan, 2013. p. 177)

Cuando se hace referencia a la igualdad ante la ley nos referimos fundamentalmente a la socialización de la Ley por el cual no se permite ningún tipo de discriminación ya sea por razones de raza, sexo, condición económica social religiosa u otras.

2.2.2.3. Principios procesales

a) Principio de celeridad procesal

El principio de celeridad busca la pronta y rapidez culminación de un proceso. Según, Alvarado (2018, p.336), “indica que el proceso debe tramitar y lograr su objetivo en el menor tiempo posible”.

“La celeridad procesal no es un principio abstracto: muy por el contrario, es el alma del servicio de justicia” (Canelo, 2006)

Conforme lo manifiesta el autor, la celeridad procesal no es un principio abstracto que no tiene ningún contenido, por el contrario este sirva a la administración de justicia, porque permite que exista un descongestionamiento de la carga procesal.

“Está claro que la existencia del debido proceso se debe necesariamente a la existencia de una justicia que no puede y no debe prolongar innecesariamente el litigio; ya que la sociedad debe recomponer su paz a través del proceso en el más breve plazo; (...)” (Canelo, 2006)

Que, el debido proceso debe tener en consideración que la justicia no puede ser tardía o prolongarse de manera innecesaria, ya que lo que espera la sociedad es una justicia que se recomponga de manera célere, es decir, en el más breve plazo posible, la cual trae en justicia de paz que no solo beneficia al acusado sino también a la víctima.

Según el principio de celeridad procesal, todo proceso debe tramitarse dentro de los plazos establecidos en cada procedimiento, el cual debe concluir de manera célere sin ningún tipo de dilaciones que hace que estos se prolonguen de manera innecesaria vulnerando los derechos que tiene todo justiciable de encontrar una solución pronta cuando surge una controversia judicial

b) Principio de economía procesal

Según Vargas (s.f. p. 373), señala que: “el principio de economía procesal, en sus tres vertientes, podemos decir que los medios de notificación que se brindan para producir los actos procesales de comunicación deben ser rápidos (Tiempo), sencillo en su diligenciamiento y prueba (Esfuerzo) y de costo nulo, insignificante o accesible (Gastos)”.

2.2.3. Jurisprudencia

Las Salas Penales Permanente, Transitorias y Especial de la Corte Suprema de Justicia de la República, en el Acuerdo Plenario Vinculante N° 05-2008 del 18 de julio de 2008, asunto: nuevos alcances de la conclusión anticipada:

a) Finalidad de la Conformidad

El pleno antes citado, acordó, que la finalidad de la conclusión anticipada del proceso es la pronta culminación del proceso, es decir la culminación de manera célere del juicio oral a través de la aplicación de la conclusión anticipada del proceso como un acto unilateral que manifiesta el imputado y/o acusado, al realizar un reconocimiento de los hechos materia de acusación, aceptando las consecuencias tanto penales como civiles que pudiera corresponder.

Conforme a esta institución de la conclusión anticipada del proceso, es la manifestación unilateral que realiza el acusado en el acto del juicio oral, en el cual acepta la imputación que realiza el representante del Ministerio Público, asumiendo las consecuencias tanto penales como civiles que pueda generarse debiendo tenerse presente que como acto unilateral no requiere que esta pueda negociarse con el representante del Ministerio Público por no tratarse de una conformidad premiada sin un acto unilateral.

b) Oportunidad para la Aplicación de la Conformidad

Como se tiene establecido en el acuerdo precedentemente indicado la oportunidad para que el acusado o imputado es al inicio de la audiencia de juicio oral, inmediatamente después que el representante del Ministerio Público sustente su acusación y antes de que pueda desarrollarse el desaguo de pruebas, es por ello que el juez una vez culminada la sustentación de la acusación fiscal pregunta al acusado si acepta ser responsable de los cargos que se le imputa, en caso que el acusado indica que sí, es decir da un respuesta afirmativa se pone fin al proceso e inmediatamente se expide una sentencia conformada.

Pues la institución de la conclusión anticipada de juicio tiende a evitar la actividad probatoria a fin de que el proceso culmine de manera célere, una vez que el representante de la fiscalía realiza su sustentación acusatoria, el acusado manifiesta su conformidad aceptando los cargos de los hechos imputados y en su caso la reparación civil, inmediatamente el juez de juzgamiento emite una sentencia conformada de esta manera se evita la actuación probatoria o desahogo de pruebas culminado el proceso de manera célere.

Debe tenerse presente que esta aceptación de cargo debe realizarla el imputado previa consulta con su abogado defensor de ser afirmativa, el juez declara la conclusión anticipada del proceso, sin desarrollar ninguna actuación probatoria.

Otro aspecto que se debe tener presente, es que antes de responder o no a la responsabilidad, el acusado podrá solicitar directamente al juzgador a través de su abogado defensor conferenciar con el fiscal a fin de llegar a un acuerdo respecto a la pena y reparación civil.

c) Definición de los Hechos y la no Realización de Actividad Probatoria y el Control de la Conformidad por parte del Juez

Que con la conformidad por parte del acusado que manifiesta respecto a los hechos materia de acusación y la reparación civil en su caso, se habilita para que el juez pueda expedir una sentencia conformada, evitando de esta manera la actividad probatoria del proceso que debe desarrollarse en el juicio oral, sin embargo el juzgador debe velar que la conformidad o aceptación de los hechos y/o cargos por parte del acusado lo realice de manera voluntaria sin ninguna clase de coacción, debiendo realizarla de manera voluntaria y en uso de sus plena capacidad y consiente de las consecuencias tanto penales como civiles que derivan de la misma.

d) La Conformidad Parcial

Que, la institución procesal denominada conclusión anticipada del proceso, permite que pueda realizarse una conformidad parcial, que puede

presentarse en el supuesto en la que existe una pluralidad de imputados, pudiendo acogerse a esta conclusión uno o alguno de los imputado siempre y cuando no afecte el resultado del debate oral del proceso, en caso de que el juez estime que pudiera darse dicha afectación podrá rechazar la conclusión anticipada de la conformidad parcial.

Ahora bien se debe tener presente que no existe impedimento mas allá del indicado en el párrafo anterior, para que uno de los imputado pueda acogerse a la conclusión anticipada del proceso y ser aprobada por el juez de juzgamiento y expedir una sentencia conformada respecto a este acusado y proseguir con el resto de imputados que no se acogieron a este instituto los cuales pueden tener la condición de autores, coautores cómplices, instigadores u otro tipo de participación en el hecho materia de juzgamiento, debiendo tenerse presente que se debe de limitar perfectamente los roles y la conducta específica que realizó cada coparticipaste con los que se va a continuar el proceso.

e) Disminución de la Pena por Aplicación de la Conformidad

El acogimiento de la conclusión anticipada, tiene como beneficio premial por parte del juzgador una disminución de la pena en aplicación analógica en relación en lo dispuesto por el artículo 471 del Código Procesal Penal vigente, aunque con una disminución inferior a la sexta parte

Debiendo tenerse presente, que esta aplicación analógica de la disminución de la pena teniendo como referente el artículo anteriormente citado, es procedente toda vez que existe rasgos esenciales entre ambas instituciones y además es de aplicación por tratarse de una analogía in bonam partem, ello en concordancia con nuestras normas constitucionales que permiten la aplicación analógica cuando favorece el reo.

Si bien es cierto existe una disminución de la pena, sin embargo, esta reducción debe ser inferior a la sexta parte es decir menor, cuando un imputado se somete a la terminación anticipada del proceso,

f) Aplicación Extensiva de la Sentencia más Favorable

El pleno materia de análisis, refiere que si en el juicio contradictorio surgen datos nuevos que favorezcan la situación jurídica de los reos conformados se puede revisar la sentencia con la finalidad de atenuar la pena.

Conforme al precepto antes citado podemos indicar, que en caso que los acusados que han proseguido con la continuación del proceso, es decir, aquellos que no se sometieron a la conclusión anticipada del proceso han obtenido una sentencia más favorable en relación a los que se sometieron a la conclusión anticipada del proceso, existe la posibilidad que pueda revisarse la sentencia conformada a fin de que se pueda atenuar la pena.

Pues como podemos ver del análisis del acuerdo plenario, podemos indicar que la conclusión anticipada favorece la celeridad procesal y el Estado le otorga a cambio al imputado un beneficio en relación a la pena que debe imponerse; sin embargo como se manifestó precedentemente este beneficio no puede ser igual al de la terminación anticipada si no uno inferior, pues como se tiene conocimiento quien se somete a un proceso de terminación anticipada recibe un beneficio que es 1/6 de la pena por lo tanto en congruencia con el pleno materia de análisis, en la conclusión anticipada del proceso el porcentaje debe ser menor y conforme al análisis del al doctrina autorizada esta debe graduarse entre un séptimo o menos.

2.2.4. Legislación comparada

Legislación Colombiana:

La legislación colombiana en su Código de Procedimiento Penal, Ley 906 de 2004, en el Título II, concerniente a Preacuerdos y Negociaciones entre la Fiscalía y el Imputado o Acusado, Capítulo Único, Artículos del 348° al 354° prescribe lo siguiente:

- Conforme a la legislación colombiana, en el capítulo referente a los preacuerdos y negociaciones tiene como finalidad la humanización del proceso y de la pena obteniendo, una pronta solución a los

conflictos de genera el delito, propiciando que se pueda realizar una reparación integral del daño que se haya ocasionado como consecuencia del delito por parte de los acusados, permitiendo que entre la fiscalía y el imputado puedan llegar a realizar preacuerdos que implique poner fin al proceso.

- Que estos preacuerdos celebrados entre el acusado y el fiscal, deben ser aprobado por el funcionario, es decir, por el juez de la causa verificando y/o observando las directivas que se encuentran establecidas en las directivas de la fiscalía de la nación en la cuales se tienen establecidas las pautas que se encuentran establecidas como política criminal, velando por el prestigio en la administración de justicia y de esta manera evitar cuestionamientos a estos preacuerdos.
- A través de este mecanismo de conclusión del proceso, se permite que exista una negociación para llegar a un acuerdo entre el imputado, quien admite ser responsable de los hechos imputados, al declararse culpable evitando la actividad probatoria. A cambio el fiscal puede eliminar de la acusación alguna circunstancia de agravación de la pena o de algún cargo específico; así como también que el fiscal pueda realizar una tipificación específicas con el objetivo que se pueda realizar una disminución de la pena, que pueda corresponder al acusado.
- La aceptación de los cargos formulados por el fiscal, por parte del imputado tiene como beneficio que pueda rebajársele la pena hasta la mitad de la pena que se le imponga, ahora se debe tener presente que este acuerdo debe ser realizado por escrito en la acusación, es decir debe ser consignado en la acusación.
- Por otra parte, el fiscal y el acusado pueden llegar a establecer preacuerdos, en relación a los hechos que son materia de imputación y sus consecuencias; ahora bien, si se llega a establecer que un cambio favorable para el imputado en relación a la pena que se le va imponer, esta disminución o rebaja de la pena constituirá el único beneficio compensatorio para el acuerdo y en la acusación se

procederá conforme se ha expuestos en el párrafo anterior materia de análisis.

- En el hipotético caso de que por alguna razón se presente nuevos elementos cognoscitivos o se imputen cargos distintos a los ya imputados o estos sean más gravosos lo preacuerdo debe estar referidos a esta nueva posibilidad de imputación.
- Es de precisar que los preacuerdos a los que haya arribado el imputado y el fiscal, obliga a que el juez de conocimientos tenga que aprobarlos y expedir la sentencia que corresponda, es decir, los preacuerdos obligan al juez, con la salvedad cuando los preacuerdos desconozcan o hayan quebrantados las garantías fundamentales, que debe observar el juez de conocimiento en prevalencia de las garantías de un debido proceso.
- Una vez que el juez haya aprobado los preacuerdos arribados por el imputado y el fiscal, el juez debe convocar a una audiencia para que pueda expedir o dictar sentencia que corresponda.
- Como podemos apreciar en la legislación colombiana se permite que el imputado y el fiscal, puedan llegar a realizar preacuerdos en relación a las reparaciones que corresponda a la víctima del delito y estos preacuerdos pueden ser o no aceptados por la víctima; en caso de que la víctima no esté de acuerdo y se rehúsa a aceptarlos, esta puede recurrir ante las vías judiciales correspondientes para poder reclamar la reparación de manera efectiva.
- Como podemos apreciar, la oportunidad para poder realizar los preacuerdos es hasta el momento que el imputado sea interrogado, al inicio del juicio oral sobre la aceptación de su responsabilidad, previa presentación de la acusación, estos preacuerdos que se realizan en este estadio procesal, traen como beneficio la reducción de la pena hasta en un tercio de la pena a imponerse.
- Por otra parte, el imputado y el representante del Ministerio Público pueden llegar a efectuar acuerdos parciales de los cargos materia de imputación, en estos casos los beneficios de reducción de la pena solo se extenderán a la parte de los hechos aceptados.

- Se debe tener presente que los acuerdo que se realiza entre el fiscal y el imputado sin participación de su abogado defensor son inexistente, por cuanto se estaría vulnerando a la defensa técnica, para la preservación de los derechos del imputado por ello que se exige para su validez de los preacuerdos la participación del abogado defensor.
- Ahora bien, cuando se efectuó estos preacuerdos entre el imputado y el fiscal en presencia de su abogado defensor, exista una discrepancia entre el imputado y su defensor, respecto a los preacuerdos arribados, debe prevalecer la decisión que pueda adoptar el imputado de cuya circunstancia debe dejarse constancia.
- Ahora se debe tener presente que los acuerdos a los que hayan arribado el imputado con el fiscal, permite que el juez pueda expedir una sentencia, para cuyo efecto se debe citar a una audiencia para su procedimiento, en dicha audiencia el imputado como el fiscal pueden realizar las manifestaciones que crean más conveniente, de conformidad con las normas que regula los procedimientos establecidos en el código.

En la legislación colombiana en su CPP existen mecanismos legales por el cual se permite que la fiscalía pueda realizar preacuerdos y negociaciones con el imputado o acusado.

- Este instituto procesal permite la humanización del proceso tanto de la actividad procesal, así como de la pena con el objetivo de obtener una solución a los conflictos de intereses que pueda generarse por la comisión de un hecho delictuoso, propiciando que se dé una solución célere y propiciándose la reparación integral de los daños que se haya ocasionado como consecuencia de los mismos.
- Para que estos preacuerdos o negociaciones no sean cuestionados, los funcionarios que la celebran deben de observar que se cumpla con las directivas emitidas por la Fiscalía General de la Nación.

- Este mecanismo permite que el fiscal y el imputado o acusado pueda realizar conversaciones previas para arribar a un acuerdo, en el cual, el acusado se declara culpable del delito imputado.
- La aceptación de los cargos imputado por parte del acusado en la audiencia, permite a los jueces o tribunal realizar una rebaja hasta la mitad de la pena a imponerse, de acuerdo con la pena solicitada por el fiscal en su acusación.
- Los preacuerdos que se realiza entre la fiscalía y el acusado obligan al juez de conocimiento una rápida adopción de la sentencia, salvo que los mismo quebrante las garantías fundamentales.

2.2.5. Implicancia en la Carga Procesal

Se puede entender la carga procesal como la simple acumulación o las cantidades de expedientes de casos judiciales que están en proceso de ser resueltos por el órgano jurisdiccional que viene a ser el trabajo del Juez. La carga procesal se genera por los nuevos expedientes que ingresan generando dificultad de resolver por el órgano jurisdiccional correspondiente. “La carga Procesal de un organismo judicial es el conjunto de causas que se tramitan ante un órgano jurisdiccional determinado” (Salas, 2000, p. 139).

Conforme a lo manifestado podemos afirmar que la carga procesal está constituida por el número de expedientes que existe en el juzgado que están pendientes de resolución por parte del juez correspondientes; asimismo la carga procesal se determina por la cantidad de expedientes que ingresan en un tiempo previsto y los expedientes que son resueltos o termina con un pronunciamiento por parte del juez.

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

Para el desarrollo del presente trabajo consideramos importante definir conceptualmente los siguientes términos:

- **PROHIBICIÓN:** te prohíben lo que está establecido en la Constitución Política del Perú, pero sin embargo muchas personas lo hacen sin importar lo que dice la Ley. Como bien sabemos antes que entre en

vigencia la Ley 30838, no se prohibía la conclusión anticipada en los Delitos Contra la Libertad Sexual, con la prohibición se viene generando la carga procesal en el Juzgado Penal Colegiado.

- **CONCLUSION ANTICIPADA:** Es una institución procesal, que procede en la fase denominada juicio oral en audiencia pública, que tiene por finalidad la pronta culminación del proceso en etapa de juzgamiento; el Imputado reconociendo sus hechos objeto de imputación contenidos en la acusación fiscal y aceptando las consecuencias jurídicas penales y civiles, al acogerse a esta figura jurídica, renuncia a la actuación de pruebas y al derecho de juicio oral, el Juez emitirá la sentencia correspondiente efectuando la reducción de la pena hasta 1/7 de la pena solicitada por el Fiscal.
- **DELITO CONTRA LA LIBERTAD SEXUAL:** Son aquellos que atentan contra su libertad de elección sexual del individuo. El que atenta contra la libertad sexual de otra persona, utilizando violencia o grave amenaza, obliga a tener acceso carnal por vía vaginal, anal o bucal o realiza otros actos análogos introduciendo objetos o parte del cuerpo por alguna de las dos primeras vías, el sujeto será castigado por violación sexual.
- **CARGA PROCESAL:** Viene a ser la cantidad de expedientes que ingresan y se va acumulando, dificultando al juzgado correspondiente en resolver.

2.4. HIPÓTESIS

2.4.1. Hipótesis General

La prohibición de la Conclusión Anticipada en los procesos penales de Delitos Contra la Libertad Sexual en el Distrito Judicial de Huánuco 2018– 2019, genera incremento de carga procesal.

2.4.2. Hipótesis Específicas

SH1.- La prohibición de la Conclusión Anticipada en los procesos penales de Delitos Contra la Libertad Sexual en el Distrito

Judicial de Huánuco 2018– 2019, vulnera el derecho de igualdad ante la Ley.

SH2.- La prohibición de la Conclusión Anticipada en los procesos penales de Delitos Contra la Libertad Sexual en el Distrito Judicial de Huánuco 2018– 2019, trae como consecuencia la afectación a los principios de economía y celeridad procesal.

2.5. VARIABLES

2.5.1. Variable Independiente

Prohibición de la Conclusión Anticipada en los Delitos Contra la Libertad Sexual.

2.5.2. Variable dependiente

Implicancia en la Carga Procesal.

2.6. CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES (Dimensiones e Indicadores)

Prohibición de la Conclusión Anticipada en los Delitos Contra la Libertad Sexual y su implicancia en la Carga Procesal en el Distrito Judicial de Huánuco 2018 - 2019

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
Independiente: Prohibición de la Conclusión Anticipada en los Delitos Contra la Libertad Sexual.	- cualitativo	Norma Legal Doctrina Jurisprudencia
	- modificaciones	Realizadas al Código Procesal Penal desde su vigencia del año 2004 a la fecha
Dependiente: Implicancia en la Carga Procesal	- cuantitativo	-Número de casos de Delitos contra la Libertad Sexual que concluyen por Conclusión Anticipada un año antes de la vigencia de la Ley que Prohíbe la Conclusión Anticipada. - Números de casos de Delitos Contra la Libertad Sexual que fueron resueltos después de la Prohibición de la Conclusión Anticipada 2019.
	- cualitativo	- Principio de igualdad ante la Ley - Principio de celeridad procesal. - Principio de economía procesal.

CAPITULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN (referencial)

La presente investigación es de tipo **Aplicada**, porque se trata de resolver un problema que viene ocurriendo en la realidad, consistente en las Prohibiciones de la Conclusión Anticipada, dentro de la etapa de juicio oral del proceso penal; en pocas palabras con nuestra investigación se va a buscar posibles soluciones, que en un futuro se puedan aplicar en la práctica judicial como se hacía antes de su prohibición, dentro de nuestro proceso penal peruano.

3.1.1. Enfoque

Esta investigación corresponde al enfoque **Cuantitativo**, esto se debe a que la Investigación Cuantitativa se usaran magnitudes numéricas, en cuanto a su enfoque en el sentido de que sólo busca medidas precisas y un análisis de la realidad, esto es, describir, comprender e interpretar los fenómenos de los conceptos que son objetivo para responder a su consulta; debido a que se cuantificarán los indicadores para la recolección de los datos y tratamiento posterior.

3.1.2. Alcance o nivel

Se encuentra considerado como descriptivo explicativo, porque vamos a describir a cada una de las variables, con la finalidad de lograr explicar el vínculo que existe entre ellas.

3.1.3. Diseño

La presente investigación corresponde al diseño no experimental descriptivo simple.

El diagrama de este tipo de investigación es el siguiente:

M ←———— O

Dónde: M = Es la muestra

O = Es la Observación

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

La población comprende los 423 procesos penales de distintos delitos, cuyos extremos mínimos superan los 06 años de pena privativa de libertad, en etapa de juzgamiento, los mismos que han sido llevados a cabo durante el año 2018 y 2019 en el Juzgado Penal Colegiado del Distrito Judicial de Huánuco, los Jueces de los Juzgados Penales Colegiados y Abogados penalistas.

La muestra se determinará de manera aleatoria, y estará constituida por 423 procesos penales que han culminado la etapa de juzgamiento, 1 Juez del Juzgado Penal Colegiado y 15 Abogados penalistas.

3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Se utilizarán las siguientes técnicas e instrumentos:

Técnicas	Instrumentos	Utilidad
Fichaje	Fichas bibliográficas de resumen, etc.	Marco Teórico y Bibliografía.
Análisis Documental	Matriz de Análisis	Recolección de datos
Encuesta	Cuestionario	Recolección de datos
Entrevista	Guía de entrevista	Recolección de datos

3.4. TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO Y ANALISIS DE LA INFORMACIÓN.

Para el procesamiento de los datos recolectados, se realizó la edición y depuración de los datos, luego han sido categorizados, codificación de los datos recogidos y se tabulo la información.

Para el análisis e interpretación, se utilizó cálculos de porcentajes e igualmente se hizo uso de la estadística descriptiva.

Los datos serán se presentaron en tablas de resultados, cuyos datos se graficaron y al final de los mismos se efectuaron el análisis de los datos graficados.

CAPITULO IV

RESULTADOS

En el presente capítulo se expondrán los resultados obtenidos en la aplicación de los instrumentos de recolección de datos que se han descrito en los capítulos precedentemente expuestos. Los resultados hacen referencia al análisis de expedientes judiciales tramitados en el Juzgado Penal Colegiado de Huánuco en los que se aplicaron la conclusión Anticipada del proceso en la etapa de juzgamiento; antes de la entrada en vigencia de la prohibición de la conclusión anticipada y después de la prohibición de la conclusión anticipada, en las cuales se ha realizado un análisis cuantitativo las cuales nos permiten determinar el cumplimiento de nuestro primer objetivo general. Asimismo a efectos de dar cumplimiento a los objetivos específicos de vulneración a los principios de economía y celeridad procesal, se realizara un análisis de las respuestas obtenidas durante la aplicación de los cuestionarios a 15 abogados penalista, para el cumplimiento de dicho objetivo.

Seguidamente se realizó un análisis bibliográfico a efectos de determinar nuestro objetivo específico sobre la vulneración del principio de igualdad ante la Ley, a efectos de orientar el cumplimiento de dicho objetivo

4.1. PROCESAMIENTO DE DATO

Los resultados obtenidos del análisis realizados de los expedientes del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial de Huánuco, periodos 2018 y 2019 se determinó que existe una disminución de los casos resueltos durante el periodo en el que estuvo vigente la aplicación de la Prohibición de la Conclusión Anticipada del Proceso.

Cuadro N° 1

Casos resueltos en diferentes delitos en el Juzgado Penal Colegiado		
	total	porcentaje
Casos resueltos en el año 2018 en diferentes delitos	220	100 %
Casos resueltos en el año 2019 en diferentes delitos	203	92 %

Prohibición de la Conclusión Anticipada en los procesos penales de Delitos Contra la Libertad Sexual en el Distrito Judicial de Huánuco 2018 – 2019, genera incremento de carga procesal.

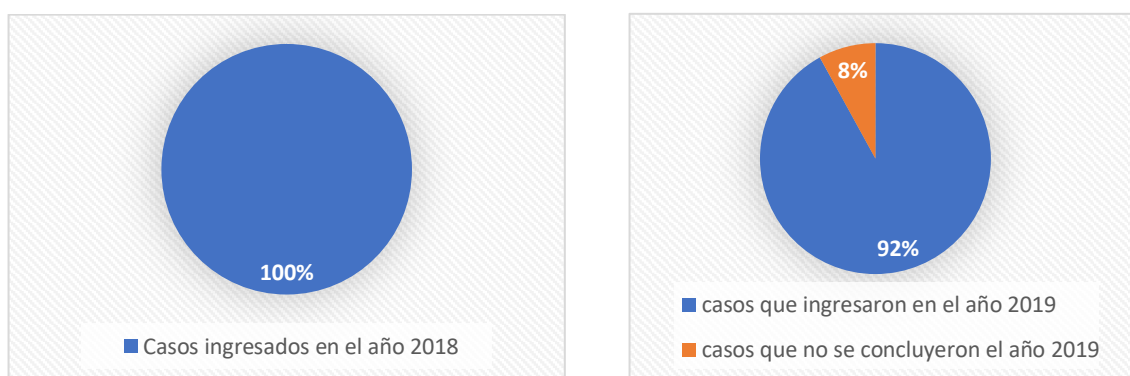


Gráfico N° 1

Del análisis realizado a los expedientes judiciales que se han llevado juicios orales en el Juzgado Penal Colegiado del Distrito Judicial de Huánuco se puede expresar los siguientes:

Que durante el año 2018 ingresaron al Juzgado Penal Colegiado Distrito Judicial de Huánuco, la cantidad de 220 casos por diferentes delitos habiéndose resuelto al 100%; durante el año 2019 han ingresado un total de 203 casos por diferentes delitos habiéndose resultado el 100% de cosas.

Conclusión:

Por lo tanto de los resultados obtenidos podemos inferir que el año 2019 hubo una carga procesal de 8% en relación al año 2018, comprobándose que la prohibición de la Conclusión Anticipada de los Delitos Contra la Libertad Sexual, trajo como consecuencia el incremento de la carga procesal.

La prohibición de la Conclusión Anticipada en los procesos penales de Delitos Contra la Libertad Sexual en el Distrito Judicial de Huánuco 2018– 2019, vulnera el derecho de igualdad ante la Ley.

Cuadro N° 2

- 1. Según su opinión, ¿Considera usted que la Ley debe aplicarse sin ninguna distinción en todo tipo de delitos penales en el Juzgado Penal Colegiado del Distrito Judicial de Huánuco?**

VARIABLES	Fi	%
SI	15	100
NO	0	0
Total	15	100

Fuente: Cuestionario
Elaboración: La Tesista

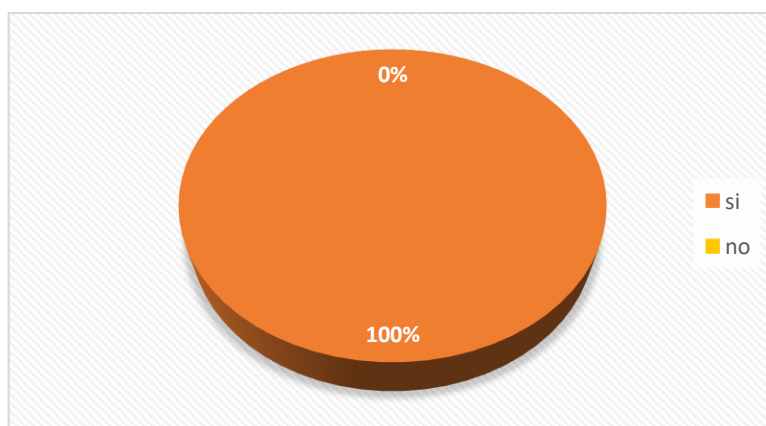


Gráfico N° 2

Análisis e Interpretación

De 15 abogados que se encuestó se llegó a determinar que: el 100% de los encuestados señalaron que SI se debe aplicarse sin ninguna distinción en todo tipo de delitos penales en el Juzgado Penal Colegiado del distrito Judicial de Huánuco, sin embargo no cumplen la Ley.

Conclusión:

Por lo tanto, de los resultados obtenidos podemos inferir que el 100% de los abogados encuestados evidencian que SI se debe aplicarse la Ley sin distinción alguna, en el Juzgado Penal Colegiado del distrito Judicial de Huánuco.

Cuadro N° 3

2. Según su opinión, ¿Se cumple con el principio de igualdad ante la Ley cuando se trata a toda persona sin discriminación alguna?.

VARIABLES	Fi	%
SI	9	60
NO	6	40
Total	15	100

Fuente: Cuestionario
Elaboración: La Tesista

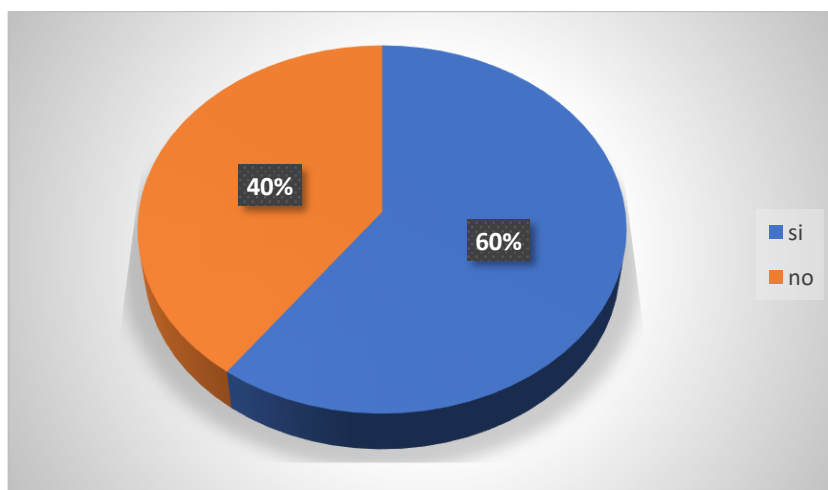


Gráfico N° 3

Análisis e Interpretación

De 15 abogados que se encuestó se llegó a determinar que: el 60% de los encuestados señalaron que consideran que SI cumplen con el principio de igualdad ante la Ley cuando se trata a toda persona sin discriminación alguna; asimismo el 40% señalo que NO cumple con el principio de igualdad ante la Ley.

Conclusión:

Por lo tanto, de los resultados obtenidos podemos inferir que el 60% de los abogados encuestados evidencian que SÍ cumple con el principio de igualdad ante la Ley cuando se trata a toda persona si discriminación alguna.

Cuadro Nº 4

- 3. Se tiene en cuenta que la igualdad no es el derecho a ser igual que los demás, sino a ser tratado de la misma forma que los demás.**

VARIABLES	Fi	%
SI	15	100
NO	0	0
Total	15	100

Fuente: Cuestionario
Elaboración: La Tesista

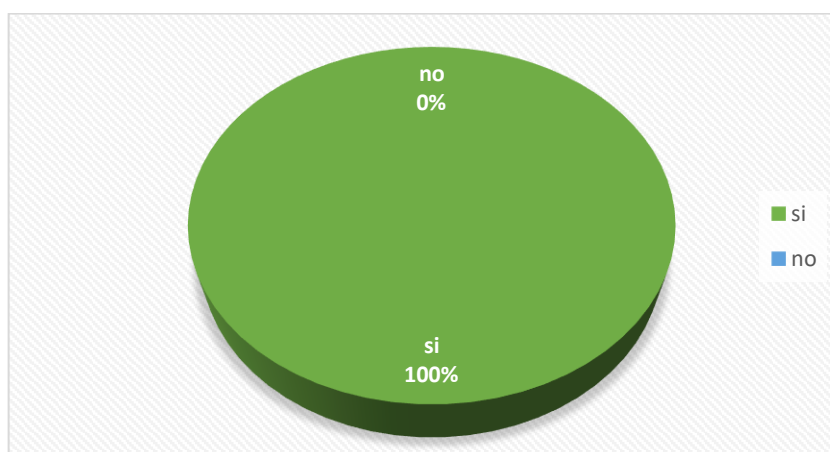


Gráfico N° 4

Análisis e Interpretación

De 15 abogados que se encuestó se llegó a determinar que: el 100% de los encuestados señalaron que SI, la igualdad no es el derecho a ser igual que los demás, sino a ser tratado de la misma forma que los demás.

Conclusión:

Por lo tanto, de los resultados obtenidos podemos inferir que el 100% de los abogados encuestados evidencian que la igualdad no es el derecho a ser iguales que los demás, sino a ser tratado de la misma forma que los demás, es decir sin ningún tipo de discriminación.

Cuadro N° 5

- 4. Según su opinión, ¿Considera que la aplicación de la conclusión anticipada en el juicio oral, debe aplicarse sin distinción alguna por la clase de delitos?.**

VARIABLES	Fi	%
SI	12	80
NO	3	20
Total	15	100

Fuente: Cuestionario
Elaboración: La Tesista

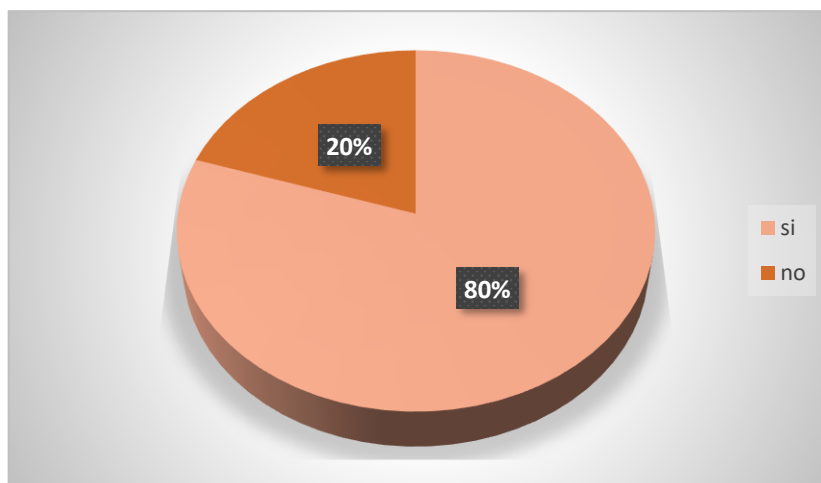


Gráfico N° 5

Análisis e Interpretación

De 15 abogados que se encuestó se llegó a determinar que: el 80% de los encuestados señalaron que, según su opinión, consideran que la aplicación de la conclusión anticipada en el juicio oral SI debe aplicarse sin distinción alguna por la clase de delitos; mientras que el 20 % señaló que NO, evidenciándose que sí debe haber una distinción por la clase de delitos.

Conclusión:

Por lo tanto, de los resultados obtenidos podemos inferir que el 80% de los abogados encuestados evidencian que consideran que SI se debe aplicarse la conclusión anticipada en todo los delitos sin excepción alguna.

Cuadro N° 6

- 5. Según su opinión, ¿Considera usted que la Prohibición de la Conclusión Anticipada en los Delitos Contra la Libertad Sexual vulnera el principio de igualdad ante la Ley?.**

VARIABLES	Fi	%
SI	14	93
NO	1	07
Total	15	100

Fuente: Cuestionario
Elaboración: La Tesista

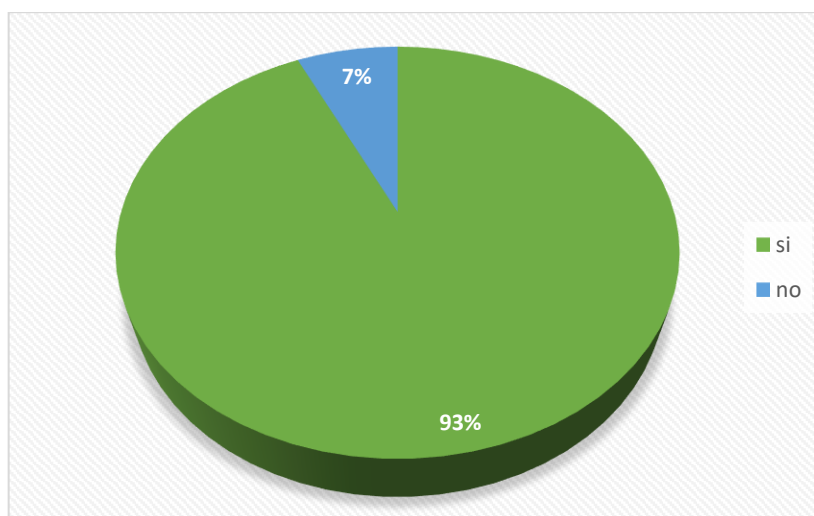


Gráfico N° 6

Análisis e Interpretación

De 15 abogados que se encuestó se llegó a determinar que: el 93% de los encuestados señalaron que consideran que la Prohibición de la Conclusión Anticipada en los Delitos Contra la Libertad Sexual que SI vulnera el principio de igualdad ante la Ley; asimismo el 7% señaló que NO vulnera el principio de igualdad ante la Ley de la Prohibición de la Conclusion Anticipada .

Conclusión:

Por lo tanto, de los resultados obtenidos podemos decir que el 93% de los abogados encuestados evidencian que la Prohibición de la Conclusión Anticipada en los Delitos Contra la Libertad Sexual que SI vulnera el principio de igualdad ante la Ley.

Prohibición de la Conclusión Anticipada en los procesos penales de Delitos Contra la Libertad Sexual en el Distrito Judicial de Huánuco 2018– 2019, trae como consecuencia la afectación a los principios de economía y celeridad procesal

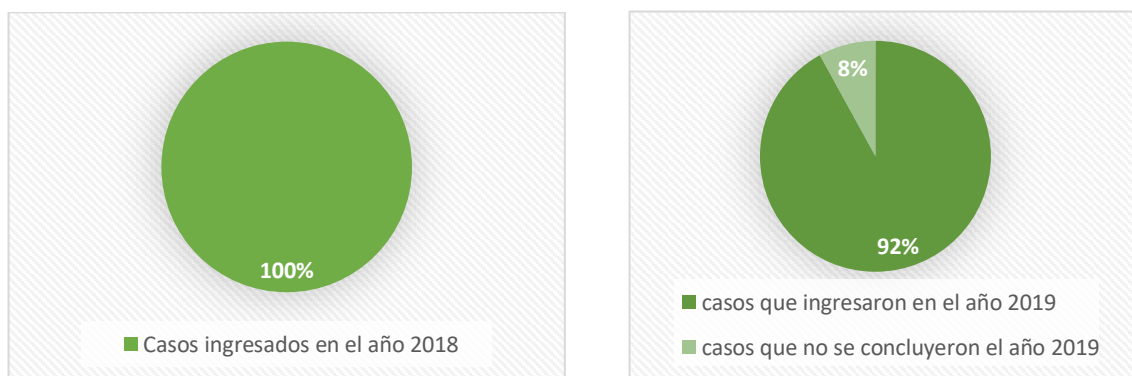


Gráfico N° 7

Análisis e Interpretación

Del análisis comparativo de los expedientes resueltos en el Juzgado Penal Colegio del Distrito Judicial de Huánuco correspondientes a los años 2018 y 2019, respecto a la afectación de los principios de economía y celeridad procesal podemos expresar qué, del total de expedientes contractados se evidencia la carga excesiva en los procesos judiciales, lo que afecta el principio de economía y celeridad procesal, en los procesos que se

encontraban en la etapa de juicio oral en el Juzgado Penal Colegiado del Distrito Judicial de Huánuco. verificándose un incremento del 8%, durante el año 2019 en que se encontraba vigente la prohibición de la conclusión anticipada del proceso.

Conclusión:

Por lo tanto, los resultados obtenidos podemos inferir que existe un incremento del 8%, durante el año 2019 en que se encontraba vigente la prohibición de la conclusión anticipada del proceso.

**ANALISIS PROCEDENTE DE LA ENTREVISTA REALIZADA A UNO DE
LOS JUECES DEL JUZGADO PENAL COLEGIADO DEL DISTRITO
JUDICIAL DE HUÁNUCO**

El indicado magistrado ha aportado su punto de vista en referencia a la Prohibición de la Conclusión Anticipada en los Delitos contra la Libertad Sexual y su Implicancia en la Carga Procesal en el Distrito Judicial de Huánuco 2018 -2019, se le solicitó también que nos indicara su opinión acerca de esta figura jurídica, sus efectos y consecuencias.

Los datos obtenidos mediante la guía de entrevista han sido registrados, que se presenta a continuación:

- 1) *¿Cuál es su opinión acerca de la figura jurídica consistente en las la conclusión anticipada del proceso?.*
- *La conclusión Anticipada es un mecanismo procesal que permite dar por concluido un juicio oral, sin la necesidad de realizar actuación probatoria, permite que el acusado al acogerse a esta institución jurídica, es beneficiado con la reducción de la pena.*

- 2) *¿Cuál es el promedio aproximado de procesos que ha recibido vuestro juzgado durante el año 2018, en los cuales se haya hecho uso de conclusión anticipada del proceso?*
- *Se tiene un aproximado de 40 procesos penales que han concluido de manera anticipada .*
- 3) *¿Considera que los juicios orales han sido más céleres en los casos que han utilizado correctamente la conclusión anticipada del proceso?*
- *Obviamente que sí, ya que ha permitido descongestionar la carga procesal que viene asumiendo el Juzgado Penal Colegiado de Huánuco.*
- 4) *¿Cuál es su opinión respecto a la Ley N° 30838, en cuyo artículo 5 se ha establecido la prohibición en los Delitos Contra la Libertad Sexual se sometan a la Terminación Anticipada y Conclusión Anticipada?*
- *Es menester precisar que si bien esta Ley establece la prohibición de la Conclusión Anticipada a nivel juicio oral respecto a los Delitos Contra la Libertad Sexual, toda vez que vulneraría el principio constitucional de igualdad ante la ley.*
- 5) *¿cuáles son los efectos y consecuencias del que si la prohibición en los Delitos Contra la Libertad Sexual se someta a Conclusión Anticipada?*
- *Conforme se ha indicado anteriormente, se puede acogerse a la Conclusión Anticipada, pero el acusado no será beneficiado con la reducción de la pena como beneficio premial.*
- 6) *¿Considera usted que la prohibición de la conclusión anticipada en los Delitos Contra la Libertad Sexual de Conclusión Anticipada trae como consecuencia una sobre carga procesal?*

- *Por supuesto, al no establecerse la posibilidad de las Conclusiones Anticipadas, en los Delitos Contra la Libertad Sexual, la carga procesal se incrementará, ya que conllevará a desarrollar los juicios orales en su integridad, con la actuación probatoria íntegra, el cual se requiere de mayor tiempo para llevar a cabo los juzgamientos.*
- 7) *¿Qué acciones propondría usted para que se logre una correcta utilización de esta figura jurídica?*
- *Se requiere el desarrollo de plenos jurisdiccionales distritales o nacionales a fin de poder establecer su no aplicación de la Ley N° 30838, o dejar sin efecto la misma, como se hizo con el tema de Responsabilidad Restringida.*
- 8) *¿En qué medida la prohibición de la conclusión anticipada en los Delitos Contra la Libertad Sexual de la Conclusión Anticipada afecta los principios de celeridad y economía procesal? ¿Por qué?*
- *Es evidente, ya que se tiene que desarrollar necesariamente el juzgamiento, lo cual afecta con la celeridad y economía procesal, más aun que se puede recurrir a convenciones probatorias.*
- 9) *¿Cree Usted que la normativa vigente la prohibición de la conclusión anticipada en los Delitos Contra la Libertad Sexual de la Conclusión Anticipada debe ser modificada? ¿Por qué?.*
- *Así es, o en todo declararla inconstitucional, ya que vulnera principios constitucionales.*

4.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS Y PRUEBA DE HIPÓTESIS

Luego de haberse analizado e interpretado la información recopilada, mediante las técnicas de análisis, se evidenció que como se ha indicado en la hipótesis general, la prohibición de la Conclusión Anticipada en los procesos penales de Delitos Contra la Libertad Sexual en el Distrito Judicial de Huánuco 2018– 2019, genera incremento de carga procesal tal como se ha mostrado en los cuadros estadísticos que antecede, siendo así, se tiene que en el cuadro N° 01, específicamente en el gráfico N° 01, el 100% de los expedientes judiciales analizados durante los años 2018 – 2019, se evidenciaron que existe un incremento del 8% de carga procesal durante el año 2019, lo cual lleva a declarar la hipótesis formulada como cierta. En cuanto a las hipótesis específicas, las mismas que fueron formuladas de la siguiente manera:

1.- La prohibición de la Conclusión Anticipada en los procesos penales de Delitos Contra la Libertad Sexual en el Distrito Judicial de Huánuco 2018– 2019, vulnera el derecho de igualdad ante la ley.

Considera usted que la Ley debe aplicarse sin ninguna distinción en todo tipo de delitos penales en el Juzgado Penal Colegiado del Distrito Judicial de Huánuco; al respecto se tiene, lo señalado en el cuadro N° 02, en el mismo en el que el 100% de los abogados penalistas encuestados manifestaron que la Ley debe aplicarse sin ningún distinción en todos tipo de delitos penales.

Se cumple con el principio de igualdad ante la ley cuando se trata a toda persona sin discriminación alguna; al respecto se tiene, lo señalado en el cuadro N° 03, en el mismo en el que el 60% de los abogados penalistas encuestados manifestaron que el principio de igualdad de la Ley se cumple para toda persona sin ningún tipo de discriminación, sin embargo el 40 % evidenciaron que no se cumple el principio de igualdad ante la Ley, en cuanto existe determinada discriminación.

La igualdad no es el derecho a ser igual que los demás, sino a ser tratado de la misma forma que los demás; al respecto se tiene, lo señalado en el cuadro N° 04, en el mismo en el que el 100% de los abogados penalistas encuestados manifestaron que la igualdad no es el derecho de ser iguales que los demás sino a ser tratado de la misma forma que los demás.

Considera que la aplicación de la conclusión anticipada en el juicio oral, debe aplicarse sin distinción alguna por la clase de delitos, al respecto se tiene, lo señalado en el cuadro N° 05, en el mismo en el que el 80% de los abogados penalistas encuestados manifestaron que la aplicación de la conclusión anticipada debe aplicarse sin distinción alguna para toda clase de delitos, mientras que un 20% indica que no debe aplicarse en para todo los delitos.

Considera usted que la Prohibición de la Conclusión Anticipada en los Delitos Contra la Libertad Sexual vulnera el principio de igualdad ante la Ley, al respecto se tiene, lo señalado en el cuadro N° 06, en el mismo en el que el 93% de los abogados penalistas encuestados manifestaron que la prohibición de la conclusión anticipada en los delitos contra la libertad sexual vulnera el principio de igualdad de la Ley, mientras que un 7% manifestaron que no vulnera el principio de igualdad ante la Ley. Lo cual lleva a declarar la hipótesis específica formulada como cierta.

2. La prohibición de la Conclusión Anticipada en los procesos penales de Delitos Contra la Libertad Sexual en el Distrito Judicial de Huánuco 2018– 2019, trae como consecuencia la afectación a los principios de economía y celeridad procesal, al respecto se tiene el grafico 01, que durante el año 2018 ingresaron al Juzgado Penal Supra Provincial de Huánuco, la cantidad de 220 casos por diferentes delitos habiéndose resuelto al 100%; durante el año 2019 han ingresado un total de 203 casos por diferentes delitos habiéndose resultado el 100% de cosas. Por lo tanto de los resultados obtenidos podemos inferir que el año 2019 hubo una carga

procesal de 8% en relación al año 2018, comprobándose que la prohibición de la Conclusión Anticipada de los Delitos Contra la Libertad Sexual, trajo como consecuencia el incremento de la carga procesal, lo que afecta el principio de economía y celeridad procesal. Lo cual lleva a declarar la hipótesis específica formula como cierta.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. Contrastación de los Resultados

Habiéndose presentado los resultados de la investigación, en esta parte se procederá a realizar la confrontación de los mismos con nuestras hipótesis y objetivos.

5.1.1. Contrastación con las hipótesis

Cabe precisar que la confrontación de resultados se realizará tanto a nivel de la hipótesis general como con las hipótesis específicas.

5.1.1.1. Respecto a la Hipótesis General

La hipótesis general planteada en la presente investigación fue: *“La prohibición de la Conclusión Anticipada en los procesos penales de Delitos Contra la Libertad Sexual en el Distrito Judicial de Huánuco 2018– 2019, genera incremento de carga procesal”*.

La misma que ha quedado comprobada de acuerdo a los resultados presentados en el capítulo anterior, por consiguiente, podemos afirmar que la Prohibición de la Conclusión Anticipada en los Procesos Penales de Delitos Contra la Libertad Sexual en el Distrito Judicial de Huánuco, inciden carga procesal, esto se confirma con el cuadro N° 01, específicamente con el grafico N° 01, en el mismo que se evidencia que durante el año 2018 ingresaron al Juzgado Penal Colegiado Distrito Judicial de Huánuco, la cantidad de 220 casos por diferentes delitos habiéndose resuelto al 100%; durante el año 2019 han ingresado un total de 203 casos por diferentes delitos habiéndose resultado el 100% de cosas, por lo tanto los resultados obtenidos podemos inferir que el año 2019 hubo una carga procesal de 8% en relación al año 2018, comprobándose que la Prohibición de la Conclusión Anticipada trajo como consecuencia el incremento de la carga procesal. Del mismo modo, esta problemática se ha visto evidenciada, con los aportes facilitados por el juez del juzgado en el cual se ha llevado a cabo la presente investigación, quien manifiesta que en 2018 se podía hacer la Conclusión Anticipada en los Delitos

Contra la Libertad Sexual consiguiéndose con mayor celeridad la culminación del juicio oral, es así que en el año 2019 por la Prohibición de la Conclusión Anticipada genero una carga procesal.

Como resultado, podemos afirmar que queda demostrada nuestra hipótesis general.

5.1.1.2. Respecto a las Hipótesis Específicas

Las hipótesis específicas planteadas en la presente investigación fueron:

- a) *“La prohibición de la Conclusión Anticipada en los procesos penales de Delitos Contra la Libertad Sexual en el Distrito Judicial de Huánuco 2018– 2019, vulnera el derecho de igualdad ante la ley”.*

En cuanto a esta primera hipótesis específica, recurriendo a los datos consignados en el cuadro N° 06, específicamente en el grafico N° 06 en el mismo que el 93% de los abogados penalistas encuestados manifestaron que la Prohibición de la Conclusión Anticipada en los Delitos Contra la Libertad Sexual que SI vulnera el principio de igualdad ante la Ley; asimismo el 7% señalo que NO vulnera el principio de igualdad ante la Ley de la Prohibición de la Conclusion Anticipada .

Por lo que podemos afirmar también que nuestra primera hipótesis especifica ha quedado demostrada de acuerdo a los cuadros estadísticos antes mencionados.

- b) *“La prohibición de la Conclusión Anticipada en los procesos penales de Delitos Contra la Libertad Sexual en el Distrito Judicial de Huánuco 2018– 2019, trae como consecuencia la afectación a los principios de economía y celeridad procesal”.*

En cuanto a esta segunda hipótesis específica, recurriendo a los datos consignados en el grafico N° 07, el mismo que indica, que de los expedientes resueltos en el Juzgado Penal Colegio del Distrito Judicial de Huánuco correspondientes a los años 2018 y 2019, respecto a la afectación de los principios de economía y celeridad procesal podemos expresar qué, del total

de expedientes contractados se evidencia la carga excesiva en los procesos judiciales, lo que afecta el principio de economía y celeridad procesal, en los procesos que se encontraban en la etapa de juicio oral en el Juzgado Penal Colegiado del Distrito Judicial de Huánuco. verificándose un incremento del 8%, durante el año 2019 en que se encontraba vigente la prohibición de la conclusión anticipada del proceso. Asimismo, se ha tenido en cuenta el resultado de la entrevista realizada al magistrado del Juzgado Penal Colegiado del Distrito Judicial de Huánuco, cuyo resumen se ha considerado en el capítulo anterior, quien ha referido que la prohibición de la conclusión anticipada afecta el principio de economía y celeridad procesal. Antes de la prohibición de la conclusión anticipada era más célere en el juzgamiento, e incluso en el momento mismo de la elaboración de la sentencia, por lo que podemos afirmar también que nuestra segunda hipótesis específica ha quedado demostrada de acuerdo a los fundamentos antes mencionados.

5.1.2. Contrastación con los objetivos

Cabe precisar que la confrontación de resultados se realizará tanto a nivel del objetivo general como con los objetivos específicos.

5.1.2.1. Respecto al Objetivo General

El objetivo general planteado en la presente investigación fue: *“Determinar que la prohibición de la Conclusión Anticipada en los procesos penales de Delitos Contra la Libertad Sexual en el Distrito Judicial de Huánuco 2018– 2019, genera incremento de carga procesal”*.

En consecuencia, con respecto al objetivo general de la presente investigación, luego de haberse presentado los resultados obtenidos en el capítulo IV del presente informe, podemos afirmar que efectivamente la prohibición de la conclusión anticipada en los procesos penales de Delitos Contra la Libertad Sexual en el Distrito Judicial de Huánuco 2018 – 2019, genera incremento de carga procesal, asimismo se ha tenido en cuenta las opiniones que el magistrado ha respondido a nuestras interrogantes en la entrevista que se le realizó, por otro lado, también se ha tomado en cuenta el análisis doctrinal, jurisprudencial, bibliográfico y hermenéutico referente a la problemática en cuestión.

5.1.2.2. Respecto a los Objetivos Específicos

Los objetivos Específicos planteados en la presente investigación fueron:

- a) *“Describir que la prohibición de la Conclusión Anticipada en los procesos penales de Delitos Contra la Libertad Sexual en el Distrito Judicial de Huánuco 2018– 2019, vulnera el derecho de igualdad ante la ley”*.

En cuanto a este primer objetivo específico, de igual forma recurriendo a los datos consignados en el cuadro N° 06, específicamente en el grafico N° 06 en el mismo que el 93% de los abogados penalistas encuestados manifestaron que la Prohibición de la Conclusión Anticipada en los Delitos Contra la Libertad Sexual que SI vulnera el principio de igualdad ante la Ley; asimismo el 7% señalaron que NO vulnera el principio de igualdad ante la Ley de

la Prohibición de la Conclusión Anticipada; además, según lo manifestado por el magistrado entrevistado, también refiere que la prohibición de la conclusión anticipada del proceso es una Ley discriminatoria por cuanto vulnera el principio de igualdad ante la Ley, pues conforme a nuestra Constitución del Estado; menciona que toda persona tiene derecho a la igualdad ante la Ley, nadie debe ser discriminado por motivo de origen, raza sexo, idioma, religión, opinión, condición económica o de cualquier otra índole. Al caracterizar la prohibición de la conclusión anticipada, aplica a aquellas personas que cometen delitos contra la libertad sexual, se está vulnerando el derecho de igualdad ante la Ley.

Por lo que podemos afirmar también que nuestro primer objetivo específico ha quedado demostrado.

- b) *“Analizar que la prohibición de la Conclusión Anticipada en los procesos penales de Delitos Contra la Libertad Sexual en el Distrito Judicial de Huánuco 2018– 2019, trae como consecuencia la afectación a los principios de economía y celeridad procesal”.*

En cuanto a este segundo objetivo específico, recurriendo a los datos consignados en el grafico N° 07, el mismo que indica, que de los expedientes resueltos en el Juzgado Penal Colegio del Distrito Judicial de Huánuco correspondientes a los años 2018 y 2019, respecto a la afectación de los principios de economía y celeridad procesal podemos expresar qué, del total de expedientes contractados se evidencia la carga excesiva en los procesos judiciales, lo que afecta el principio de economía y celeridad procesal, en los procesos que se encontraban en la etapa de juicio oral en el Juzgado Penal Colegiado del Distrito Judicial de Huánuco. Verificándose un incremento del 8%, durante el año 2019, en que se encontraba vigente la prohibición de la conclusión anticipada del proceso. Conforme se tiene de los datos estadísticos antes mencionado se puede advertir que existe una sobre carga procesal, lo cual directamente tiene su correlato con la afectación de los principios de celeridad y economía procesal, pues al prohibirse la aplicación de la conclusión anticipada del proceso estos tiene que culminar con todo el sequito del juicio oral, lo cual genera un gasto de tiempo y recurso para el

Estado tiempo y recurso que bien se podría emplear para resolver otros proceso y de esta manera descongestionar la carga procesal. Asimismo, se ha tenido en cuenta el resultado de la entrevista realizada al magistrado del Juzgado Penal Colegiado del Distrito Judicial de Huánuco, quien mantiene una postura similar, cuyo resumen se ha considerado en el capítulo anterior, por consiguiente, podemos afirmar también que nuestro segundo objetivo específico ha quedado demostrado de acuerdo a los argumentos antes mencionados.

CONCLUSIONES

1. La Conclusión Anticipada del juicio oral es una institución procesal que está prevista en el artículo 372º del Código Procesal Penal la cual tiene como objetivo la pronta culminación del proceso materia de juzgamiento y el beneficio premial al acusado de la reducción de la pena hasta 1/7 parte de la pena solicitada por el Representante del Ministerio Público, constituyéndose en un instrumento para disminuir la carga procesal penal al establecer una respuesta rápida de la justicia.
2. La aplicación de la conclusión anticipada del proceso permite la aplicación del principio de celeridad mediante el cual se persigue obtener resultados de manera eficiente y oportuna descongestionando la carga procesal, al igual que el principio de economía procesal, que busca obtener resultados óptimos en el menor tiempo posible, con el mínimo esfuerzo y los menores costos, es decir, evitar gastos innecesarios al Estado. Esta institución procesal tiene como objetivo la pronta culminación del proceso materia de juzgamiento y el beneficio premial al acusado de la reducción de la pena hasta 1/7 parte de la pena solicitada por el Representante del Ministerio Público, constituyéndose en un instrumento para disminuir la carga procesal penal al establecer una respuesta rápida de la justicia. La conclusión anticipada busca lograr una justicia más acelerada y el ahorro al Estado de sumas muy importante de dinero.
3. La Ley N° 30838, en cuyo artículo 5 se ha establece la prohibición en los Delitos Contra la Libertad Sexual, que los acusados se sometan a la Conclusión Anticipada del proceso, negándose la posibilidad de que el acusado pueda ser beneficiado con la reducción de la pena al reconocer y aceptar su responsabilidad penal del delito materia de acusación, trae como consecuencia una sobre carga procesal y consecuentemente la falta de celeridad y afectando la economía procesal, así como una discriminación de manera inconstitucionalmente.
4. Que este tipo de normas (Ley N° 30838,) que se expide creemos que no corresponde a una técnica legislativa, que deberían de observar los legisladores, sino responde a un populismo punitivo, si bien es cierto estos

delitos son execrables y que merecen el repudiado de todos y que se le imponga al culpable la pena que corresponda al caso concreto, sin embargo, en un Estado Democrático de Derecho se debe evitar todo clase de discriminación

RECOMENDACIONES

- 1) Que, se derogue la Ley N° 30838, en el extremo del artículo 5 que establece la prohibición en los Delitos Contra la Libertad Sexual, que los acusados se sometan a la Conclusión Anticipada del proceso, primero para evitar que los Juzgados Penal Colegiado a nivel nacional puedan tener una sobre carga procesal, segundo de esta manera evitamos que muchos personas que se encuentra privadas de libertad con prisiones preventivas puedan obtener una sentencia definitiva y finalmente con la aplicación de esta institución obtendremos que los procesos culmine de manera célere y pueda ahorrarse tiempo y dinero para el Estado.
- 2) El Estado, debe de expedir Leyes con una observancia a una técnica Legislativa evitando el populismo punitivo, la cual se convierte en un problema tanto en la Legislación como en la administración de justicia como es en el presente caso; los legisladores generan creencia en los ciudadanos sobre la efectividad de un punitivismo exagerado, como por ejemplo el aumento de las penas, la prohibición de la conclusión anticipada del proceso, la reducción y eliminación de los beneficios penitenciarios, como en los delitos contra la libertad sexuales tendientes a crear diferentes penas y medidas más gravosas para los condenados por estos delitos los cuales no solo tienen un alto componente inconstitucional sino un claro desconocimiento que estas medidas no son realmente una solución a la problemática.
- 3) Que, el Estado al expedir Leyes debe realizarlas sin que exista ningún tipo de discriminación, ya sea por género, condición social o por tipo de delitos, es decir debe existir una igualdad en la aplicación de la ley, puesto que la aplicación de la ley es un derecho fundamental coherente con la dignidad de todas las personas de modo que su infracción genera una contravención a nuestra norma constitucional y en un Estado Democrático de Derecho como es nuestro país debe evitar la arbitrariedad.
- 4) Finalmente podemos indicar que endurecimiento de las penas, reduciendo de los beneficios penitenciarios, prohibiendo la aplicación de formas

alternativas de conclusión del proceso, entre otras restricciones no tiene efectos disuasivos, pues la temporalidad y otros factores relacionados a la pena no son los determinantes de la ejecución del delito; sino obedecen a otros factores, económicos, sociales, pues quienes consideran lo contrario tiene un desconocimiento general del Derecho.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- ALVA, M. P. J., (junio 2018), *“El código penal y procesal penal en la jurisprudencia vinculante”*, Lima-Perú, Editorial el Búho E.I.R.L.
- ALVARADO, V. A., (enero 2018), *“Sistema procesal garantía de la libertad”*, Lima-Perú, ediciones jurídicas S.A.C.
- BUSTOS, R. J. (2015), *“control social y Sistema pena”*, España, *Ed temis Segal España*.
- ORE, G. A. (2016) *“Derecho Procesal Peruano”* Lima-Perú, Gaceta Jurídica.
- RIPA, S. R. G. (2016), “Derecho Procesal Penal citado por ORE, G. A. *“Derecho Procesal Peruano”* Lima-Perú, Gaceta Jurídica.
- CERDA S. M. R. y FELICES, M. M. E., (2011) *“El Nuevo Proceso Penal Constitucionalización Principios y Racionalidad Probatoria”*, Lima-Perú, Ed Grijley,
- SÁNCHEZ, V. P., (2009), *“El Nuevo Proceso Penal”*, Lima-Perú, IDEMSA,
- LUJÁN, T. M., (febrero 2013), *“Diccionario Penal y Procesal Penal”*, primera edición, Lima-Perú, Editorial el Búho E.I.R.L.

INTERNET:

- BOTERO, B. J. F. (julio 2019) profesor investigador de la facultad de derecho de la Universidad de Medellín *“Código de Procedimiento Colombiano, Ley 906 de 2004”*:
file:///D:/Lenovo/Downloads/l_20190708_03.pdf,
- CANELO, R. R. V. (2006) *“La celeridad procesal, nuevos desafíos hacia una reforma integral del proceso civil en busca de la justicia pronta”*.
[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/AFD8117BA4D5B7CF05257A7E0077571D/\\$FILE/2006_CaneloRaul.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/AFD8117BA4D5B7CF05257A7E0077571D/$FILE/2006_CaneloRaul.pdf),
- LEGIS.PE (marzo 2018) *“Conclusión anticipada y determinación judicial de la pena”* R.N. 835-2015 Lima Sur,

<https://lpderecho.pe/conclusion-anticipada-determinacion-judicial-pena-r-n-835-2015-lima-sur/>

- RIVEROS P., (marzo 2018) Corte suprema de justicia de la República, “IV pleno jurisdiccional de las salas penales permanente, transitorias y especial”, Acuerdo Plenario N° 05-2008 del 18 de julio de 2008: <file:///D:/Lenovo/Downloads/Legis.pe-Acuerdo-Plenario-5-2008-alcances-de-la-conclusión-anticipada.pdf>.
- SALAS, A. J. L. Lima, (2000), “*Bases para la realización de la carga jurisdiccional: Justicia en el reparto de la tarea de administrar justicia*”. <http://repositorio.amag.edu.pe/bitstream/handle/123456789/301/bases-para-racionalizacion-carga-jurisdiccional.pdf?sequence=1&isAllowed=y>,
- VARGAS, A. L., “*Estudio de derecho procesal*”. <https://books.google.com.pe/books?id=wiu8d3Z7TZsC&pg=PA373&dq=principio+de+econom%C3%ADa+procesal&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiA2bqvteTqAhXqguAKHSaEBvwQ6AEwAnoECAcQAg#v=onepage&q=principio%20de%20econom%C3%ADa%20procesal&f=false>,

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título:

Prohibición de la conclusión anticipada en los delitos contra la libertad sexual y su implicancia en la carga procesal en el Distrito Judicial de Huánuco 2018-2019.

Tesisista:

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENCIONES	INDICADORES
P.G.- ¿De qué manera la prohibición de la Conclusión Anticipada en los Delitos Contra la Libertad Sexual tiene implicancia en la carga procesal de procesos penales, en el Distrito Judicial de Huánuco 2018– 2019?	O.G.- Determinar que la prohibición de la Conclusión Anticipada en los procesos penales de Delitos Contra la Libertad Sexual en el Distrito Judicial de Huánuco 2018– 2019, genera incremento de carga procesal.	H.G.-La prohibición de la Conclusión Anticipada en los procesos penales de Delitos Contra la Libertad Sexual en el Distrito Judicial de Huánuco 2018– 2019, genera incremento de carga procesal.	V.I. Prohibición de la Conclusión Anticipada en los Delitos Contra la Libertad Sexual.	Cualitativo	-Norma legal -Doctrina -Jurisprudencia
				Modificaciones	-Realizadas al Código Procesal Penal desde su vigencia del año 2004 a la fecha
PE1.- ¿La prohibición de la aplicación de la Conclusión Anticipada en los procesos penales de Delitos Contra la Libertad Sexual, en el Distrito Judicial de Huánuco 2018– 2019,	OE1.- Describir que la prohibición de la Conclusión Anticipada en los procesos penales de Delitos Contra la Libertad Sexual en el Distrito Judicial de Huánuco 2018–	SH1.- La prohibición de la Conclusión Anticipada en los procesos penales de Delitos Contra la Libertad Sexual en el Distrito Judicial de Huánuco 2018– 2019, vulnera el derecho de igualdad ante la ley.	V.D. Implicancia en la Carga Procesal	Cuantitativo	-Número de casos de Delitos contra la Libertad Sexual que concluyen por Conclusión Anticipada un año antes de la vigencia de la Ley que Prohíbe la Conclusión Anticipada. - Números de casos de Delitos Contra la Libertad

vulnera el derecho de igualdad ante la ley?	2019, vulnera el derecho de igualdad ante la ley.				Sexual que fueron resueltos después de la Prohibición de la Conclusión Anticipada 2019.
PE2.- ¿Qué consecuencias genera la no aplicación de la Conclusión Anticipada en los Delitos Contra la Libertad Sexual en los principios procesales de economía y celeridad procesal, en el Distrito Judicial de Huánuco 2018–2019?	OE2.- Analizar que la prohibición de la Conclusión Anticipada en los procesos penales de Delitos Contra la Libertad Sexual en el Distrito Judicial de Huánuco 2018–2019, trae como consecuencia la afectación a los principios de economía y celeridad procesal.	SH2.- La prohibición de la Conclusión Anticipada en los procesos penales de Delitos Contra la Libertad Sexual en el Distrito Judicial de Huánuco – 2019, trae como consecuencia la afectación a los principios de economía y celeridad procesal.		Cualitativo	<p>- Principio de igualdad ante la Ley.</p> <p>- Principio de celeridad procesal.</p> <p>- Principio de economía procesal.</p>

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS



Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

CUESTIONARIO SOBRE LA PROHIBICIÓN DE LA CONCLUSIÓN ANTICIPADA EN LOS DELITOS CONTRA LA LIBERTAD SEXUAL

I) INSTRUCCIONES:

La presente encuesta se aplicará para poder recolectar datos sobre la prohibición de la conclusión anticipada en los delitos contra la libertad sexual, lea bien las preguntas y responda correctamente, si tiene más de una respuesta marque las que crea conveniente, ya que se debe recoger estos datos en objetividad.

Sr. Abogado, sírvase contestar a las siguientes preguntas referidas cuyo contenido permitirá desarrollar mi trabajo de Tesis

II) ASPECTOS A ANALIZAR:

Son:

Marque la respuesta correcta

1.- Según su opinión, ¿Considera usted que la ley debe aplicarse sin ninguna distinción en todo tipo de delitos penales en el Juzgado Penal Colegiado del Distrito Judicial de Huánuco?

- Si ☐
- No ☐

2.- Según su opinión, ¿Se cumple con el principio de igualdad ante la Ley cuando se trata a toda persona sin discriminación alguna?.

- Si ☐
- No ☐

3.- Se tiene en cuenta que la igualdad no es el derecho a ser igual que los demás, sino a ser tratado de la misma forma que los demás.

- Si ☐
- No ☐

4.- Según su opinión, ¿Considera que la aplicación de la Conclusión Anticipada en el juicio oral debe aplicarse sin distinción alguna por la clase de delitos?.

- Si ☐
- No ☐

5.- Según su opinión, ¿Considera usted que la prohibición de la conclusión anticipada en los delitos contra la libertad sexual vulnera el principio de igualdad ante la Ley?.

- Si ☐
- No ☐

Gracias por su colaboración.

Huánuco,



Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

Entrevista al Juez del Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial De Huánuco Especializado en Delitos de Corrupción de Funcionarios, Delitos Aduanero, Tributario, de Mercado y Ambientales,

Dr.....

.....

Señor..... le agradecemos por la presente entrevista, la misma que tiene por finalidad recibir su valioso aporte sobre **“PROHIBICIÓN DE LA CONCLUSIÓN ANTICIPADA EN LOS DELITOS CONTRA LA LIBERTAD SEXUAL Y SU IMPLICANCIA EN LA CARGA PROCESAL EN EL DISTRITO JUDICIAL DE HUÁNUCO 2018 – 2019”** considerado como título para el desarrollo de la tesis en la Escuela Académica Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Huánuco.

01) ¿Cuál es su opinión acerca de la figura jurídica consistente en las la conclusión anticipada del proceso?.

02) ¿Cuál es el promedio aproximado de procesos que ha recibido vuestro juzgado durante el año 2018, en los cuales se haya hecho uso de conclusión anticipada del proceso?.

03) ¿Considera que los juicios orales han sido más céleres en los casos que han utilizado correctamente la conclusión anticipada del proceso?.

04) ¿Cuál es su opinión respecto a la Ley N° 30838, en cuyo artículo 5 se ha establecido la prohibición en los Delitos Contra la Libertad Sexual se sometan a la Terminación Anticipada y Conclusión Anticipada?.

05) ¿cuáles son los efectos y consecuencias del que si la prohibición en los Delitos Contra la Libertad Sexual se someta a Conclusión Anticipada?.

06) ¿Considera usted que la prohibición de la conclusión anticipada en los Delitos Contra la Libertad Sexual de Conclusión Anticipada trae como consecuencia una sobre carga procesal?.

07) ¿Qué acciones propondría usted para que se logre una correcta utilización de esta figura jurídica?

08) ¿En qué medida la prohibición de la conclusión anticipada en los Delitos Contra la Libertad Sexual de la Conclusión Anticipada afecta los principios de celeridad y economía procesal? ¿Por qué?

- 09) ¿Cree Usted que la normativa vigente la prohibición de la conclusión anticipada en los Delitos Contra la Libertad Sexual de la Conclusión Anticipada debe ser modificada? ¿Por qué?.

Huánuco,